

LEGAL AND POLITICAL SCIENCE

СЕМЕЙНЫЕ СПОРЫ И МЕДИАЦИЯ

Тасалян Лусине

Преподаватель Академии Полиции РА

РА, г. Арташат

DOI: https://doi.org/10.31435/rsglobal_sr/30062019/6547

ARTICLE INFO

Received 27 April 2019

Accepted 10 June 2019

Published 30 June 2019

KEYWORDS

Republic of Armenia,
reconciliation process,
reconciler, family, dispute,
alternative.

ABSTRACT

Disputes arising from family legal relations can be settled in the Republic of Armenia also by alternative means of dispute settlement. By means of reconciliation the disputes arising from family legal relations may be settled with participation of a reconciler, licensed under court procedure.

Citation: Lusine Tasalyan. (2019) Family Disputes and Reconciliation. *Science Review*. 5(22). doi: 10.31435/rsglobal_sr/30062019/6547

Copyright: © 2019 Lusine Tasalyan. This is an open-access article distributed under the terms of the **Creative Commons Attribution License (CC BY)**. The use, distribution or reproduction in other forums is permitted, provided the original author(s) or licensor are credited and that the original publication in this journal is cited, in accordance with accepted academic practice. No use, distribution or reproduction is permitted which does not comply with these terms.

Введение. В большинстве стран мира, имеющих развитую правовую систему, нет однотипного подхода к изучению института медиации и в каждом государстве применяется индивидуальный подход в отношении альтернативных способов разрешения споров. Независимо от того, какое правовое развитие имеют государства, какое отношение или определение правовой формулировки дадут, тем не менее, их цель одна и та же – развитие альтернативных способов разрешения споров в качестве повышения роли структуры, содействующей правосудию. И кроме указанного, подлежащие медиации дела, независимо от любого обстоятельства, аналогичны во всех тех странах, где принято применять медиацию.

При современном общественном порядке институт медиации получил широкое распространение при рассмотрении различных споров. То есть, в отличие от первоначального исторического и правового периода формирования института – в настоящий момент он более объемён также по видам спорных правоотношений. Если исторически разрешались только торговые споры, затем – договорные споры, то в настоящее время рассматриваются также споры, связанные со всеми гражданско-правовыми, семейными, трудовыми и иными правоотношениями.

В частности, семейные споры также подлежат разрешению при помощи¹ медиации² и на практике, общеизвестно, что разрешение в порядке медиации споров, возникающих из семейных правоотношений, несомненно более целесообразно, чем судебные и очень часто, длящиеся иногда годами судебные процессы. Практически, длящиеся годами семейные – судебные споры в процессе медиации разрешаются очень эффективно, если, конечно, стороны разумно относятся к своей же проблеме.

¹ пункт 2 статьи 2 Закона Республики Армения о медиации /СДЗ РА 2018.07.04/52 (1410)/.

² пункт 2 статьи 16 Семейного законодательства Республики Армения /СДЗ РА 2005.01.19/4 (376)/.

Как во многих странах, так и в Республике Армения, общество еще не оценило или не представляет значение медиации, к сожалению, даже на государственном уровне работы должны иметь содействующую роль медиации по данному вопросу.

Следовательно, в Республике Армения еще не сформировалась культура первоочередного разрешения семейных споров путем медиации, однако к данному идеалу необходимо стремиться. И уж тем более, пока рано говорить об общностях, преимуществах и эффективности альтернативного разрешения споров медиацией и в судебном порядке. Так как, говоря о развитии у нас общественного правосознания, надо иметь ввиду также взаимоотношения государство – общество – человек, развитие правовой системы государства, социально-экономические и иные, имеющие положительное значение факторы, и другое.

И независимо от вышеуказанных противоречий, параллельно, в Республике Армения зародилась и развивается медиация, в качестве альтернативного способа разрешения споров, а также подлежащие медиации дела, в этом случае, более конкретно семейные споры.

Медиация очень часто воспринимается в обществе как обязательное мирное проживание вместе, в действительности, разрешение между сторонами любого спорного вопроса — это медиация. Переговоры по семейным спорам очень часто тесно зависят от разумности сторон, которые отставляют в сторону свои же эмоции, переживания, чувства, а также независимо от того обстоятельства, сколько времени они прожили вместе. Практически, проявление во время процесса эмоций – дополнительный груз, и в таких случаях, во время процесса от медиатора требуются большие условия.

Во время процесса медиации эмоции имеют негативную роль, что очень часто не реализуется во время судебного процесса, так как там более следуют определенному процессуальному порядку, а во время медиации данные эмоции часто имеют свое положительное воздействие на разрешение спора. В данном случае стороны могут высказать свою проблему и сами являются разрешителями своих споров, чего не имеют в регламенте судебного процесса.

Рассматривая семейные споры подразумеваем исключительно споры, связанные с разводом и попечительством ребенка, а это может быть любым случаем совместного имущества супругов, семейного насилия¹, истязаний, побоев и любого другого случая, которое может быть в семейных взаимоотношениях. И как правило, разрыв семейных отношений или побудительные причины возникновения споров или разрыва этих отношений разнообразны. Побудительные причины как таковые, начинаются со столкновения материальных интересов до психологических, половых, а также может считаться физическое насилие. После совместной жизни трудно говорить иногда о разумном разрешении собственной проблемы, и то добро и ценности, которые были приобретены в ходе совместной жизни, в ходе судебного процесса не проявляются, и только в медиационном процессе сторонам помогают эти психологические переживания. И, наконец, в ходе судопроизводства проблема решается в соответствии с законом, а во время медиации стороны сами являются носителями разрешения своей проблемы.

Безусловно, сколько бы мы ни говорили об отсутствии наиболее результативного государственного содействия в исследуемой сфере, тем не менее, отдельные функции осуществляют государственные органы и должностные лица – благодаря попечительству и патронажу, соответствующих органов социального обеспечения местного самоуправления, а также соответствующие подразделения Полиции Республики Армения в случаях по делам семейного насилия.

Научные результаты. Необходимо подчеркнуть, что в международной практике применения института медиации в качестве альтернативного способа разрешения споров, с правовой точки зрения возникли в 1970 годах в США².

В настоящее время в большинстве штатов США действуют законы, которые регулируют семейные и вытекающих из них иные правоотношения.

¹ Согласно Закону РА о предотвращении насилия в семье, защите лиц, подвергшихся насилию в семье и восстановлению согласия в семье /СДЗ РА 2017.12.30/83 (1358).1/.

² Законодательство в мире. <http://mediacia.com/zakon.htm>, / 27.05.2019г./

В Германии, в отношении семейных споров медиация считается востребованным способом решения, и согласно немецкому законодательству, дела по медиации ведут действующие медиаторы.

В Республике Армения медиация как альтернативный способ разрешения споров и содействующий правосудию правовой институт является достаточно новым. Однако, в современной правовой системе Республики Армения данный институт занял свое место, в связи с тем, что 7 мая 2015 года, были внесены изменения и дополнения в ряд нормативных актов по инициативе Национального собрания. А основным документом считается альтернативный «зеленый» документ разрешения споров в сфере гражданского и торгового права (ВЛА)¹ и стратегический план 2012-2013 годов правовых и судебных реформ Республики Армения².

Любые семейные споры в РА могут быть решены медиацией в досудебном или судебном порядке. Спорное правовое взаимоотношение может быть решено при помощи института медиации и получит положительный результат только при участии специального субъекта профессионального лицензированного медиатора.

Необходимо подчеркнуть, что все те страны, где действует институт медиации, также осуществляется альтернативное решение аналогичных семейных споров. Однако у нас действует досудебная или судебная медиация по семейным делам, которое практически не реализуется при всем своем потенциале по причине определенных факторов.

Выводы. Принимая во внимание то фактическое обстоятельство, что в РА семейные споры более многочисленны и решаются или будут решаться более эффективно при помощи медиации предлагаем следующее:

1. До того, как семейный спор будет принят в производство суда, необходимо предусмотреть обязательный характер медиации, одновременно предоставив сторонам право отказаться.
2. Установить обязательное применения медиации в отношении всех категории дел, связанных с семейными и вытекающими из них иными правоотношениями, в том числе имущественного и неимущественного характера.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Армения «О медиации» /СДЗ РА 2018.07.04/52 (1410)/.
2. Семейное законодательство Республики Армения /СДЗ РА 2005.01.19/4 (376)/.
3. Закон РА о предотвращении насилия в семье, защите лиц, подвергшихся насилию в семье и восстановлению согласия в семье /СДЗ РА 2017.12.30/83 (1358).1/.
4. Законодательство в мире, <http://mediacia.com/zakon.htm>, /27.05.2019г./.
5. Альтернативный, «зеленый» документ разрешения споров в сфере гражданского и торгового права (ВЛА), Комиссия Европейских общин, Брюссель, 19.04.2002г.
6. Стратегический план 2012-2013 годов правовых и судебных реформ Республики Армения, принят Президентом РА 30.06.2012 г.

¹ Комиссия Европейских общин, Брюссель, 19.04.2002г.

² принят Президентом РА 30.06.2012 г.