

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СОЗДАНИЯ ТТИП НА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИИ

*Доктор экономических наук, профессор Якушкин В. С.
Марчук А. Д.*

Россия, Москва, МГЛУ

Abstract. *As the title implies, this article describes the assessment of the impact of the Transatlantic Trade and Investment Partnership on the Russian economy's foreign-economic activity. By analyzing data of the European Commission, reports of "TTIP negotiations" and the long-term forecast of the socio-economic development of Russia for the period until 2030 worked out by the Ministry of Economic Development of the Russian Federation, the impact of this agreement on the Russian economy is examined and estimated.*

The article examines the impact in 4 main positions: sanitary and phytosanitary measures, manufacturing and quality standards of products and services, interchange of high-technologies, and intellectual property rights.

A new approach in the assessment of world trade flows is taken into account. It is based on Global Value Chains and is used for determining Russia's actual position in the modern world trade.

Keywords: *Transatlantic Trade and Investment Partnership, the assessment of the impact on, long-term forecast, socio-economic development, sanitary measures, interchange of high-technologies, intellectual property rights.*

В настоящее время, в мировом сообществе, ярко выражена тенденция стран к созданию международных экономических интеграций. Страны-участницы таких объединений получают привилегированные условия, помогающие их экономикам достичь нового уровня экономического развития, которого они не смогли бы достичь, работая поодиночке. В данной работе мы бы хотели оценить степень влияния одного из создающихся объединений, а именно Трансатлантического Торгово-Инвестиционного Партнерства между Европой и США на внешнеэкономическую деятельность России.

В ходе данной работы были поставлены следующие задачи:

- выявить основные изменения во внешней торговле России в результате создания ТТИП;
- рассмотреть новый подход в оценке мировых торговых потоков на основе глобальных цепочек создания ценностей (Global Value Chains) для определения реального положения России в современной мировой торговле.

Доля ЕС и США в настоящее время в мировой торговле очень велико, поэтому стало интересно, как это сотрудничество повлияет на экономическое развитие России. В результате долгого сотрудничества между США и ЕС, были снято большинство тарифных ограничений, поэтому основной задачей данного соглашения будут снятие нетарифных ограничений, снижение административных барьеров, гармонизация стандартов производства и фитосанитарных требований.

В 2013 г. был запущен проект Трансатлантического Торгово-Инвестиционного Партнерства между США и странами ЕС. Данный проект можно отнести к числу крупнейших в истории торговых объединений с момента возникновения Всемирной Торговой Организации. Впервые идея о создании официальной трансатлантической зоне свободной торговли или же более глубокой формы интеграции «партнерстве» была выдвинута еще в 1990-х гг. ввиду тесного взаимодействия экономик США и стран ЕС. Однако ряд экономических сложностей и кризисов замедлили процесс запуска данного соглашения. На данный момент в ходе подготовки соглашения проведено уже 11 раундов переговоров, которые были впервые запущены в июле 2013 года.

Отличительной особенностью данного соглашения является то, что оно направлено в большей степени на регулирование нетарифных ограничений, административных барьеров, норм, правил и стандартов, в отличие от вопросов, традиционно рассматриваемых в торговых соглашениях, такие как тарифы и квоты. На данный момент, средние тарифы между США и странами ЕС составляют около 3-4%. Может показаться, что цифры невелики, однако, при крупном масштабе торговли, данные тарифы являются вполне ощутимыми.

Таблица №1. Средние тарифы между США и ЕС на 2012 г, %

Product Groups	United States Tariffs		European Union Tariffs	
	Bound	Applied	Bound	Applied
Coffee, tea	3,3	3,3	6,2	6,2
Oilseeds, fats and oils	4,2	4,8	5,6	5,6
Other agricultural products	1,1	1,1	4,1	4,3
Minerals and metals	1,7	1,7	2,0	2,0
Petroleum	1,3	1,1	2,0	2,8
Non-electrical machinery	1,2	1,2	1,7	1,9
Transport equipment	3,1	3,1	4,1	4,3

Источник: доклад ТТИП negotiations – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.fas.org/sgp/crs/row/R43387.pdf>

Важно отметить, что помимо сокращения тарифов во всех секторах экономики, одной из важнейших целью США и страны ЕС также является устранение и уменьшение нетарифных барьеров - такие как разница в фитосанитарных требованиях, стандартах производства, упрощение процедуры прохождения таможи и т.д. Для многих международных компаний, которые хотят функционировать на рынках обоих партнеров, все это сказывается довольно негативно на их деятельности и выражается в дополнительных затратах на изменение стандартов, а также времени. Например, фирмам приходится несколько раз проходить процедуру по установлению безопасности своих товаров и подтверждать ее согласно разным стандартам в зависимости от страны. Переговоры по созданию ТТИП уделяют особое внимание сектору услуг, инвестиционной деятельности и вопросу госзакупок, что может значительно повлиять на стандартные мировые правила.

Наибольшее влияние на внешнеэкономическую деятельность отечественных компаний и, соответственно, на экономику, по нашему мнению, окажут перспективные договоренности в следующих секторах:

- А) Фитосанитарные требования
- Б) Стандарты производства
- В) Эмбарго на экспорт высоких технологий
- Г) Интеллектуальная собственность

А) Товарооборот России и ЕС сельскохозяйственной продукции занимает довольно высокую позицию. По оценке Еврокомиссии около 2,1 % всего импорта приходится на сельскохозяйственную продукцию, из которой основной долей является рыба. Проблема заключается в том, что при создании ТТИП, фитосанитарные требования в корне изменятся², и остается только спрогнозировать сможет ли Россия и дальше поставлять продукцию в ЕС. (Если будут введены более жесткие фитосанитарные требования к продукции, то экспорт России сократится на 3,7 млн. евро в абсолютных величинах).

Таблица №2. Trade flows by SITC product grouping 2014

SITC Rev.3 Product Groups	Imports of the EU (from Russia)			
	Value Mio €	% Total	% Extra – EU	% Growth (in comparison with 2013)
Total	181,269	100	10,8	-12,4
-Agricultural products (Food Incl. Fish) & Raw Materials)	3,737	2,1	2,7	-45,1
- - Food	1,786	1,0	1,6	-4,2
- - - of which Fish	430	0,2	2,1	12,1

Источник: доклад Еврокомиссии – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113440.pdf

²Textual proposal on Sanitary and phytosanitary measures – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/january/tradoc_153026.pdf

Б) Еще большую долю товарооборота (примерно 9,4%) составляют промышленные изделия (из которых основная доля экспорта РФ приходится на железо и сталь (2,2%); химические вещества и продукты химической промышленности (3,4%); машины и транспортное оборудование (1,1%), в том числе: оборудование для офиса и телекоммуникации, автомобильное оборудование; а также другие полупромышленные изделия (2,5%), что в абсолютных величинах составляет 17,1 млн. Евро. Что же произойдет с текущим товарооборотом при создании ТТИП останется тайной до момента подписания данного соглашения.

Таблица №3. Trade flows by SITC product grouping 2014

SITC Rev.3 Product Groups	Imports of the EU (from Russia)			
	Value Mio €	% Total	% Extra – EU	% Growth (in comparison with 2013)
Total	181,269	100	10,8	-12,4
Manufactures	17,109	9,4	1,7	-32,5
-Iron and Steel	3,889	2,2	14,0	1,5
-Chemicals	6,225	3,4	3,8	-1,2
-Other semi-manufactures	4,580	2,5	5,3	9,2
-Machinery and transport equipment	2,001	1,1	0,4	1,5
--Office and telecommunication equipment	99	0,1	0,1	-0,4
--Transport equipment	756	0,4	0,7	4,2
--Other machinery	1,146	0,6	0,6	-5,6

Источник: доклад Еврокомиссии – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113440.pdf

В) Эмбарго на экспорт высоких технологий. В стратегии 20-30, предложенной Министерством Экономического Развития РФ и подписанной в 2014 году президентом в виде большой прирост вклада высоких технологий в различные отрасли экономики РФ. Были ли включены туда данные с учетом возможного соглашения ТТИП и запрет на импорт высоких технологий из ЕС – скорее всего нет. Тогда можно смело предположить, что данные прогноз является не совсем объективным. Если ТТИП будет заключено и будет введен запрет на экспорт высоких технологий, то можно утверждать, что данные Минэкономразвития будут гораздо ниже предложенных ранее.

Таблица №4. "Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года" (разработан Минэкономразвития России). Доля высокотехнологичных наукоемких отраслей в ВВП, %

	2009	2010	2011	2015	2018	2020
	в текущих ценах			в ценах 2011 года		
Высокотехнологичные наукоемкие отрасли - всего	8,5	8,1	7,7	9,4	10,9	12,0
Высокотехнологичные отрасли - всего	0,9	0,9	0,9	1,1	1,2	1,3
Производство летательных аппаратов, включая космические	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Производство офисного оборудования и вычислительной техники	0,03	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04
Производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2
Производство медицинских изделий; средств измерений, контроля, управления и испытаний; оптических приборов, фото- и кинооборудования; часов	0,3	0,3	0,3	0,4	0,5	0,6
Наукоемкие отрасли - всего	7,6	7,2	6,8	8,3	9,7	10,7
Научные исследования и разработки	1,2	1,3	1,2	1,8	2,0	2,1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,5	3,2	3,1	3,8	4,6	5,2

Источник: доклад Министерства Экономического Развития РФ – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/a18d0d847087623b5100f86d02407b5a45aa5e12

Г) Последнее, но немало важное – защита прав интеллектуальной собственности. Разница в законодательствах стран ЕС³, США⁴ и России⁵ относительно интеллектуальной собственности очевидна. Поэтому навязывание своих правил управления интеллектуальной собственности – может привести к международным конфликтам, а также большим осложнениям в торговле между странами (значительный барьер на пути реализации совместных научно-производственных проектов, торговли новыми продуктами и услуги).

Сельскохозяйственная продукция, промышленности и высокие технологии являются одними из наиболее важных составляющих глобальных цепочек добавленной стоимости. Так что наиболее логичным будет предположить, что и здесь тоже будут изменения.

В таблице №5 представлены индексы участия развивающихся стран в глобальных цепочках добавленной стоимости.

Таблица №5. Индекс участия в глобальных цепочках добавленной стоимости развивающихся стран в 2013 г, %

Страна	Индекс участия в GVC (%)
Малайзия	66
Таиланд	53
Россия	52
Китай	46
Индонезия	43
Индия	42
Бразилия	37
Южная Африка	33

Источник: Составлено авторами по данным: Koopman R., Powers W., Wang Z., Wei S.-J. *Give credit to where credit is due: tracing value added in global production chains. NBER Working Papers Series 16426, September 2010.*

На этом графике видно, что все страны БРИКС (в том числе и Россия) достаточно сильно вовлечены в международную торговлю и их индекс участия очень высок. Это означает, что уровень глобализации и взаимозависимости стран на данном этапе развития уже велик. Возникает следующий вопрос – а что произойдет с GVC, будет ли тотальный упадок этого индекса или же нет?

А как же все мировое сообщество собирается переходить к шестому технологическому укладу, если создается одна большая группировка, которая охватывает больше половины всей мировой торговли и товарооборота, устанавливая свои стандарты качества, фитосанитарные требования и т.д.

Заключение

В заключение хотелось бы отметить, что ТТИП несет в себе довольно таки большую угрозу не только для внешнеэкономической деятельности российских предприятий и экономики в целом, но и для всего мирового сообщества. Это соглашение может полностью изменить структуру торговли между странами, заставляя их искать другие способы сбыта своей продукции. Могут в корне измениться основные формы международных экономических связей (международная миграция рабочей силы, создание совместных предприятий, развитие международных корпораций, международное научно-техническое сотрудничество и т.д.).

Что касается России, уже сейчас можно сказать, что ТТИП окажет только негативное влияние на экономику. Точно можно сказать, что окажется существенное влияние по четырем

³ Защита прав интеллектуальной собственности – Еврокомиссия – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/trade/policy/accessing-markets/intellectual-property/index_en.htm

⁴ Защита прав интеллектуальной собственности – США - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uspto.gov/intellectual-property-ip-policy>

⁵ Защита прав интеллектуальной собственности – Россия (Гражданский Кодекс РФ 4 часть «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации») - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/

основным позициям: фитосанитарные требования, стандарты производства и качества продукции и услуг, обмен достижениями в области высоких технологий и продукцией, созданной на их основе, а также на правила управления интеллектуальной собственностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Koopman R., Powers W., Wang Z., Wei S.-J. Give credit to where credit is due: tracing value added in global production chains. NBER Working Papers Series 16426, September 2010.
2. Доклад Еврокомиссии – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113440.pdf
3. Доклад Министерства Экономического Развития РФ – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/a18d0d847087623b5100f86d02407b5a45aa5e12
4. Доклад ТТИР negotiations – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.fas.org/sgp/crs/row/R43387.pdf>
5. Защита прав интеллектуальной собственности – Еврокомиссия – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/trade/policy/accessing-markets/intellectual-property/index_en.htm
6. Защита прав интеллектуальной собственности – Россия (Гражданский Кодекс РФ 4 часть «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации») - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/
7. Защита прав интеллектуальной собственности – США - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uspto.gov/intellectual-property-ip-policy>
8. Textual proposal on Sanitary and phytosanitary measures – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2015/january/tradoc_153026.pdf