

ОПЫТ МОДЕРНИЗАЦИИ И ЗАДАЧИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

К. и. н. Салфетников Дмитрий Анатольевич

Россия, г. Краснодар, Кубанский государственный аграрный университет

Abstract. The article is devoted to the industrialization problems in the context of contemporary modernization objectives relating to Russia as the largest Eurasian country. Under analysis are the key aspects, models of pre-revolutionary and Soviet modernization, national and foreign one. The article points out characteristic features and objectives of industrial development in modern Russia with reference to the historical experience.

Key words: industrialization, innovations, modernization, technological breakthrough, industry, historical experience, economic policy, protectionism, reindustrialization.

Современная эпоха диктует свои условия и мотивирует особенности процессов модернизации. Иными словами, «осовременивание» экономики и социокультурного пространства, под которым мы понимаем модернизацию, имеет свой исторический окрас, будучи тесно связанным со свершениями прошлого. В условиях глобальных политических и даже военных конфликтов, жесткой экономической конкуренции (как следствие этого – не всегда адекватных санкций одной группы стран в отношении других стран) значительно повышается роль промышленно-технологического потенциала. Россия в прошлом не раз демонстрировала примеры мощных технологических прорывов, связаны они были с индустриальным развитием. Актуальность изучения опыта индустриального развития и форм модернизации для анализа современного этапа развития страны представляется неоспоримой.

Исходя из политической и цивилизационной дилеммы «Запад-Восток» и складывающиеся веками системы отношений между соответствующими странами, можно рассматривать всю сумму причин и мотиваций проведения российских волн модернизации. Многовековая борьба с внешними агрессиями, интервенциями, упорное и трудное освоение бескрайних суровых просторов евразийской державы – все это находило отражение в характере государства и в перспективах его развития. «Петровская» модернизация начала XVIII в. проходила в условиях крепостнической системы, для решения жизненно важной задачи – отвоевания выхода в Балтийское море. Советская модернизация 1920-30-х гг. осуществлялась в условиях новой социальной альтернативы и также не очень дружелюбного отношения со стороны западных стран. Им проще было проводить политику «умиротворения» агрессора, чем бороться за создание системы коллективной безопасности в Европе, на чем настаивал Советский Союз, дабы не допустить развертывания мировой войны.

«Большевицкую» модернизацию с «петровской» сближало решение жизненно важных для страны задач, граничивших в разные эпохи с вопросами сохранения суверенитета и национально-территориальной целостности страны. Борьба за выход в Балтийское море или создание обороноспособной экономики в канун нападения немецко-фашистских захватчиков на нашу страну – в любом случае речь шла о необходимости промышленного прорыва. Мощная основа для последующих научно-технических достижений XX в. была заложена фундаментальными техническими открытиями и появлением новых отраслей научных знаний, как в мире, так и в России во второй половине XIX – в начале XX в. Методы проведения индустриализации в нашей стране и за рубежом являются предметом научного обсуждения и сейчас. Несомненным является тот факт, что индустриальный рывок, совершенный в СССР, позволил выстоять и победить в войне германский фашизм.

Задача создания современной индустрии стоит перед Россией и в наши дни, особенно если принимать во внимание санкции Запада в отношении нашей страны, чтобы создать или усугубить экономические проблемы и затормозить ее развитие. Поэтому в наших условиях для российской промышленности задачи импортозамещения, инновационной политики, технологического прорыва теснейшим образом взаимосвязаны. Это является совершенно неадекватным с исторической точки зрения, учитывая тот факт, что в годы Второй мировой войны СССР, США и Великобритания были союзниками в деле разгрома фашизма. Конечно, санкционная политика, наносящая определенный ущерб нашей экономике, не определяет в целом содержание стержневых основ экономической политики. Не случайно первый пункт постановления Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. звучал так: «Утвердить прилагаемую государственную программу Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика».[1]

Для реализации инновационной политики в промышленности необходимо достаточное количество высококвалифицированных кадров. Ведь главный ресурс – это не только нефть и другие природные ресурсы, которыми богата наша страна. Это – человеческий капитал. Его развитие, культивирование и превращение в экономическую силу является решающим фактором достижения высокой конкурентоспособности страны.

В ходе общенациональной дискуссии необходимо выработать стратегию развития нашего общества на долговременную перспективу. Необходимо отчасти восстановить планирование, используя для достижения плановых целей, в том числе, и рыночные механизмы. Необходима активная промышленная политика и поддержка отечественного производителя. По отношению к мировому рынку необходимо занять прагматическую позицию. Необходим как разумный протекционизм, так и заимствование инноваций из других стран. [2]

В этом смысле уместно вспомнить период «перестройки» в СССР, который закончился развалом великой державы. «Перестройка», первоначально задуманная как модернизация существующей системы, не дала нужного результата. Последовавшее за этим реформирование общественной системы, поддержанное практически всеми слоями населения, привело к резкому падению доходов населения. Использование опыта стран Центральной и Восточной Европы при проведении социальной трансформации дало отрицательный результат. [3]

И в этом отношении нужны, безусловно, качественные подходы. Коммерческий интерес может совпадать с инновационными заимствованиями, но не должен превалировать. Здесь примером может быть как иностранный опыт (Япония, которая заимствовала только самые совершенные образцы техники, в том числе и военной, в XX в. стала сама одной из передовых индустриальных стран), так и отечественный (в годы первых пятилеток допускались концессии, внедрялись в промышленности лучшие иностранные станки, двигатели и другие механизмы, до тех пор, пока не стали производить свои). Исторический опыт свидетельствует о необходимости протекционистской политики государства на этапе индустриализации, а если говорить о задачах современной российской промышленности – реиндустриализации.

Как справедливо полагают некоторые исследователи, общий предпосылкой моделей модернизации выступает адекватное понимание внутренних и внешних угроз, курс на укрепление внутренней стабильности. Приоритетную роль в ускоренном развитии азиатских государств играло государство развития – мобилизационный настрой и отказ от сиоинутной выгоды с нацеленностью на стратегические успехи. Более того, успех восточноазиатских модернизаций был сохранен с процессами и экспортом в западные страны, что необходимо учитывать при переносе данной модели модернизации на Россию, у которой экспортная экспансия ограничена экспортом сырья и некоторых видов оружия в некоторые страны. Главным инструментом азиатских стран была промышленная политика с ведущей ролью государства. [4]

Таким образом, реиндустриализация и достижение полноценного технологического состояния страны необходимы для обеспечения передовых позиций в решении вопросов национальной безопасности, геополитических и экономических проблем современности. Первоисточником инновационно-технологического прорыва в современной промышленности должен стать научный потенциал. Для этого в стране нужна более ощутимая поддержка государством фундаментальных исследований, органический синтез науки (академической и отраслевой) и высшей школы, бережное отношение к научному наследию и новым талантливым проектам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 316 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика" [Электронный ресурс]. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70644224/entry/1000:2> (дата обращения: 14.12.2015).
2. Васильев С.Ф. Преодоление рыночного фундаментализма как условие модернизации России. // Россия в эпоху модернизации: опыт, проблемы, перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 17-18 июня 2011 г. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2011. С.11.
3. Прохорова Г.А., Сломинская Е.В. К ВОПРОСУ О МОДЕРНИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И СССР В XIX-XX ВВ. // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1; URL: www.science-education.ru/125-19733 (дата обращения: 10.12.2015).
4. Вольчик В.В., Кот В.В. Институциональные изменения в контексте модернизации хозяйственных порядков. // Journal of Institutional Studies («Журнал институциональных исследований»). Том 5, №4, 2013. С. 44.