СКРИНИНГОВОЕ ИЗУЧЕНИЕ МЕСТНОАНЕСТЕЗИРУЮЩЕЙ АКТИВНОСТИ ВНОВЬ СИНТЕЗИРОВАННОГО ПРОИЗВОДНОГО ПИПЕРИДИНА

проф. Кадырова Д. М. доц.Ким И. И. к.м.н. Смагулова Г. С. ст-ка 1 курса ОМ Рахимова М. студенты 4 курса ОМ: Конарова А. Ы. Джузбаева А. Н. Анапиянова А. Д.

КазНМУ им. С.Д.Асфендиярова, Алматы, Казахстан

Во многих областях хирургии, где общий наркоз не является единственно возможным способом обезболивания, остаются целесообразными методы инфильтрационной и проводниковой анестезии, как наиболее простые и безопасные[1].

Местное обезболивание показано у ослабленных и истощенных больных, в гериатрической практике, особенно при наличии сопутствующих заболеваний. При кратковременных небольших операциях всегда предпочтительнее местное обезболивание.

Дальнейшее совершенствование местного обезболивания требует получения средств, обладающих большой силой и, особенно, длительностью действия, низкой токсичностью, отсутствием раздражающих свойств[2,3].

Поэтому, большой интерес представляют производные пиперидина, среди которых, по данным многочисленных исследований, найдены вещества, проявляющие выраженную местноанестезирующую активность и низкую токсичность.

Ключевые слова: местная анестезия, инфильтрационная, проводниковая, терминальная, токсичность

Целью настоящего исследования являлось изучение местноанестезирующей активности при терминальной, инфильтрационной и проводниковой анестезии, и острой токсичности вновь синтезированного производного пиперидина под лабораторным шифром MAB-165.

Материалы и методы исследования.

Для экспериментального проведения скрининговых исследований были использованы общепринятые современные методы, одобренные Фармакологическим Комитетом Республики Казахстан и Руководством по экспериментальному (доклиническому) изучению новых фармакологических веществ [4,5].

Изучение терминальной анестезии проводились на роговице глаз кроликов по общепринятой методике Ренье, при инфильтрационной анестезии - интрадермальным методом Бюльбринг и Уэйда на морских свинках, при проводниковой - по методу «отдергивания хвоста» на крысах.

При терминальной и инфильтрационной анестезии соединение сравнивалось с контролем по следующим показателям: индекс анестезии, длительность действия, включающая длительность полной анестезии и общую продолжительность действия.

Активность MAB-165 при проводниковой анестезии определялась по показателям полной анестезии и общей продолжительности действия, которые сопоставлялись с препаратами сравнения.

Активность соединения при терминальной анестезии сравнивалась с активностью дикаина, а при инфильтрационной и проводниковой – новокаина, тримекаина и лидокаина.

Острая токсичность веществ определялась при однократном подкожном введении беспородным белым мышам.

Результаты исследования.

60 № 4(8), Vol.2, April 2016 WORLD SCIENCE

Терминальная анестезия

Таблица 1. Показатели МАВ-165 при терминальной анестезии

Соединение,	1 % растворы			
препарат	Индекс анестезии	Длительность полной	Общая	
	$M\pm_{M}$	анестезии,	продолжительность,	
		мин.	мин.	
MAB-165	13,0±0	=	-	
Дикаин	1300,0±0	50,0±0	Более 60 мин.	
Примечание - р - статистическая достоверность по отношению к дикаину равен				

Анализ результатов таблицы показал, что соединение MAB-165 не проявило активности при данном виде анестезии. Оно не вызывало полной анестезии. МАВ-165 также оказалось неактивным и по параметру общей продолжительности действия.

В испытанной концентрации (1% раствор) МАВ-165 оказывал невыраженное раздражающее действие на ткани глаз кролика. Взятый для сравнения дикаин вызывал сильное и длительное раздражающее действие на ткани глаза.

Инфильтрационная анестезия

Таблица 2. Активность и длительность действия 0,25% концентрации MAB-165 при инфильтрационной анестезии

Соединение,	0,25 % растворы			
препарат	Индекс анестезии	Длительность полной	Продолжительность	
	$M\pm_M$	анестезии,	действия,	
		мин.	мин.	
MAB-165	20,33±6,15	12,5±3,81	33,33±1,32	
	$p_1 > 0.05$	$p_1 > 0.05$	$p_1 < 0.02$	
	$p_2 > 0.05$	$p_2 > 0.05$	$p_2 > 0.05$	
	$p_3 > 0.05$	$p_3 > 0.05$	$p_3 > 0.05$	
Тримекаин	32,1±1,5	20,0±1,7	38,3±1,05	
Лидокаин	23,1±0,9	14,2±0,8	30,8±0,8	
Новокаин	$25,0\pm1,0$	10,0±1,2	29,1±1,5	

Примечания: p_1 - коэффициент корреляции по сравнению с тримекаином; p_2 - по сравнению с лидокаином; p_3 - по сравнению с новокаином

Анализ экспериментальных данных свидетельствует о том, что МАВ-165 проявило эффект, сопоставимый с действием препаратов сравнения при данном виде анестезии.

Так, по показателю силы действия (индекс анестезии), оно было несколько слабее аналогичного параметра тримекаина и соответствовало по активности лидокаину и новокаину. При сравнении продолжительности действия этого соединения с препаратами сравнения отмечено, что испытанное вещество оказывало эффект, сопоставимый с таковой препаратов сравнения.

Так, при применении 0.25% растворов MAB-165 по длительности полной анестезии близко к лидокаину, действует несколько длительнее, чем новокаин (p > 0.05). Длительность полной анестезии испытанного соединения несколько короче в сравнении с тримекаином.

При сопоставлении активности соединений с препаратами сравнения видно, что общая продолжительность действия его составляет 33,33 мин. По этому показателю оно приближается к аналогичному показателю лидокаина и новокаина, и уступало тримекаину.

Проводниковая анестезия

Анализ проведенных данных показал, что длительность полной анестезии MAB-165 в 1% растворах составляла 7,5 минут. Тримекаин, лидокаин и новокаин действовали длительнее в 6,3; 8,6 и в 4,6 раза, соответственно.

При сопоставлении активности соединения по общей продолжительности действия с препаратами сравнения отмечено, что в 1% растворах оно действовало несколько короче, чем

 тримекаин и новокаин, и уступало по этому показателю лидокаину. Острая токсичность

Таблица 3.	Показатели	MAB-165	при	проводниковой анестезии

Соединение, препарат	0,25 % растворы		
	Длительность полной анестезии,	Продолжительность действия,	
	мин.	мин.	
MAB-165	7,5±1,7	28,0±1,78	
	$p_1 < 0.002$	$p_1 > 0.05$	
	$p_2 < 0.01$	$p_2 < 0.01$	
	$p_3 < 0.01$	$p_3 > 0.05$	
Тримекаин	47,3±8,4	56,9±12,8	
Лидокаин	65,0±18,4	90,0±18,4	
Новокаин	35,2±7,1	42,3±13,6	

Примечания: p_1 - коэффициент корреляции по сравнению с тримекаином; p_2 - по сравнению с лидокаином; p_3 - по сравнению с новокаином

После однократного подкожного введения соединения фиксировался характер общетоксического или специфического действия, общее состояние и их поведение, интенсивность и характер двигательной активности, координация движений и ритм сердечных сокращений, состояние волосяного и кожного покрова, цвет слизистых оболочек, аппетит. Наблюдения проводили в течение 2 суток. Введение животным соединения MAB-165 в дозе $1500 \, \mathrm{mr/kr}$ не вызывало общетоксического или специфического действия. Поэтому, значение LD_{50} не было определено.

Подытоживая результаты опытов можно заключить, что вновь синтезированное производное пиперидина не проявляет активность при терминальной анестезии. МАВ-165 оказывает выраженную активность при проводниковой и, особенно, при инфильтрационной анестезии. При этом виде анестезии оно сопоставимо с препаратами сравнения по силе действия, приблизительно равно им по длительности полной анестезии и общей продолжительности действия и, учитывая его низкую токсичность, может быть предложено для дальнейшего исследования.

Резюме. Определение местноанестезирующей активности MAB-165 показало, что оно оказывает выраженное действие при проводниковой и, особенно, при инфильтрационной анестезии, при которой сопоставимо по силе и продолжительности действия с препаратами сравнения.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Рафмелл Д.П., Нил Д.М., Вискоуми К.М. Регионарная анестезия: Самое необходимое в анестезиологии /Пер. с англ.; Под общ.ред. А.П.Зильбера, В.В.Мальцева. М.: МЕДпрессинформ, 2007. 272 с.
- 2. Петровская Л.П., Максимовский Ю.М., Гринин В.М. Сравнительная эффективность местных анестетиков группы сложных амидов при выполнении терапевтических стоматологических вмешательств //Стоматология, 2003, № 4, С.38-40.
- 3. Петровская Л.П., Максимовский Ю.М., Гринин В.М. Сравнительная эффективность местных анестетиков группы сложных амидов при выполнении терапевтических стоматологических вмешательств //Стоматология, 2003, № 4, С.38-40.
- 4. Кузденбаева Р.С., Рахимов К.Д., Шин С.Н. Доклиническое изучение местноанестезирующей активности новых биологических веществ. (Методическое пособие для фармакологов). Гос. Фарм. Комитет РК, Алматы, 2000. 28 с.
- 5. Хабриев Р.У. Руководство по экспериментальному (доклиническому) изучению новых фармакологических веществ. Москва, 2005. 832 с.

62 № 4(8), Vol.2, April 2016 WORLD SCIENCE