

# ФОРМИРОВАНИЕ КАЗАХСТАНСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ В НАЧАЛЕ 90-Х гг.

<sup>1</sup>К. и. н., доцент Мамашарипова Гульнар Ануаровна  
<sup>2</sup>Магистр Жакипова Нагима Райымхановна

<sup>1</sup>Казахстан, г. Шымкент. Факультет юриспруденции и международных отношений Южно-Казахстанского государственного университета имени М.Ауэзова.  
<sup>2</sup>Казахстан, г. Шымкент. Финансовый директор АО «Энергоорталык -3»

**Abstract.** *In this article the bilateral Kazakhstan-American relations are investigated at the beginning of 90th the greatest problem in the first half of 1990th the fate of nuclear weapon became on territory of Kazakhstan. President Назарбаев could not not take advantage of that Kazakhstan for a while, but however became the nuclear state and he put an aim to extend the questions of nuclear safety and translate in the plane of safe of Kazakhstan conducts.*

*One of external and internal factors on forming of the Kazakhstan-American relations at the beginning of 90th 22- this was nuclear safety and investment. In 90th of becoming of the Kazakhstan state system, influence of the American factor on forming of foreign-policy behavior of PK was dominant. At that time it was related to that Russia on that Kazakhstan was oriented already in sovereign quality gave up the role of aegis for Republic. In the difficult and incomprehensible then world there was not a choice the young independent state, except a reference-point in the foreign policy on the USA that declared about itself as about a leader in the system of international relations and more active than all interested in matter-position in the new state.*

*A republic hoped, first of all, on an investment from the side of the USA and occident. It defined priority of the American vector in foreign-policy reference-points on the initial stage of development of the Kazakhstan state.*

**Keywords:** *international relations, independence, diplomatic relations, democracy, foreign policy, nuclear safety, stability, bringing in of investment.*

**Hypothesis:** *by the Basic factors, influencing on development of bilateral relations between Kazakhstan and USA in the period of 1991 for 1995 are there, mainly, a factor of nuclear weapon (international safety) and personal interest of Kazakhstan in bringing in of investment.*

**Ядерная безопасность.** 2 декабря 1991 года на пресс-конференции по итогам президентских выборов Н. Назарбаев впервые очертил контуры внешней политики. На вопрос об ориентации Казахстана на Восток или Запад Президент заявил об открытости государства и отметил, что «Казахстан в силу своего геополитического положения и экономического потенциала не вправе замыкаться на узко региональных проблемах. Это было бы непонятно не только у нас в стране, но и за ее пределами. Будущее Казахстана и в Азии, и в Европе, и на Востоке и на Западе. Взаимопонимание между Востоком и Западом зиждется на знании особенностей друг друга и содержит в себе огромные возможности, которые предстоит обратить на благо наших стран и народов. Проводя именно такую политику, мы сможем исключить

какие-либо проявления угрозы безопасности Казахстана. Мы сможем укрепить благоприятные внешние условия экономическим и политическим преобразованиям в нашей стране» [1, с. 510].

В мае 1992 года Президент Казахстана Н.Назарбаев совершил свой первый официальный визит в США, в рамках которого одной из главных тем переговоров был юридический статус подписанного между СССР и США Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений [2, с.15].

В 1992 году известные американские сенаторы С. Нанн и Р. Лугар посетили Казахстан. Результатом их визита стала Программа Совместного сокращения угрозы, или «Программа Нанна-Лугара», которая начала осуществляться в 1994 году. Она была направлена на выполнение обязательств по Договору СНВ-1, экологически безопасную ликвидацию инфраструктуры ядерного и других видов ОМУ, предотвращение распространения ОМУ, оборонное сотрудничество и конверсию военных технологий, создание эффективной системы экспортного контроля, безопасной утилизации ядерных материалов и развитие научно-технического сотрудничества [3, с.213-214].

Для Президента Н. Назарбаева ядерная тема была крайне принципиальной, впрочем, как и для всех мыслящих казахстанцев, поскольку ущерб, нанесенный ядерными взрывами Казахстану, трудно переоценить. "Это был настоящий геноцид советского правительства в отношении своего народа, - утверждает Н.Назарбаев. – Руководство Республики было, конечно, осведомлено о том, что происходит, но оно ничего не могло сделать, чтобы остановить испытания"[4, с.139].Эту "политику" он определил как "страшное преступление в отношении человека".

Осознавая, что успешное проведение политических и социально-экономических реформ молодого суверенного Казахстана возможно лишь в атмосфере стабильности, руководство страны во главе с Президентом Н.Назарбаевым активно включилось в процесс ядерного разоружения. Для Казахстана было крайне важно продемонстрировать мировому сообществу собственную приверженность такому устремлению. Как отмечает в своей книге «Эпицентр мира» Н.Назарбаев, «...вопрос о том, быть ли Казахстану ядерной державой или нет, обстоит сложно, привлекая к себе массовое внимание и вызывая бурю страстей и эмоций. От того, как мы решим эту проблему, зависело не только наше ближайшее, но и далекое будущее» [5, с.36].

Указ Президента РК о закрытии Семипалатинского полигона от 29 августа 1991 года, присоединение Казахстана к Договору СНВ-1, ратификация парламентом Казахстана Лиссабонского протокола в июле 1992 года и Договора о не-распространении ядерного оружия в декабре 1993 года по сути обозначили позицию Казахстан в отношении дальнейшей судьбы ядерного арсенала на своей территории.

Президент РК с самого начала твердо стоял на приоритетной цели в ядерной области, это – предотвращение ядерного оружия и расширение международного сотрудничества в области мирного использования ядерной энергии; полное запрещение испытаний ядерного оружия и закрытие ядерных полигонов; обеспечение надежных гарантий безопасности. Но Н.Назарбаев исходил из жизненно важных национальных интересов страны – обеспечение безопасности и территориальной целостности. В своем интервью «Вашингтон пост» он сказал: «Мы выведем ядерное оружие с территории Казахстана, но нашей независимости и территориальной целостности должны дать гарантии Россия, Китай и США» [4, с.147].

Казахстан первым из стран СНГ вывез из своей территории все тактическое ядерное оружие. 27 мая 1995 года был уничтожен последний оставшийся под землей Семипалатинского полигона ядерный заряд. С того момента казахстанская земля полностью свободной от ядерного оружия. В продолжение антиядерной политики Казахстан присоединился к Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний в сентябре 1996 года. В 1996 году, во время 51-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Н. Назарбаев предложил включить три современные сейсмические станции, расположенные на территории нашего государства, в глобальную сеть мониторинга, которая стала бы эффективным инструментом контроля над проведением ядерных испытаний. В феврале 1997 года государствами Центральноазиатского региона была принята Алма-Атинская декларация по созданию зоны, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии [3, с.356-358].

В 1991 г. администрации Буша (старшего) и Б. Клинтона (в начале его первого срока президентства) сделали акцент на демократизацию стран региона. Американцы оказались неготовыми к распаду СССР и появлению на его территории новых независимых государств. У Вашингтона отсутствовала сколько-нибудь последовательная и целостная политика по отношению к странам региона. В этот период США ограничились дипломатическим признанием суверенитета новых государств региона и подтверждением бывших административных границ между советскими среднеазиатскими республиками в качестве международных.

В начальном этапе становления казахстанской государственности влияние американского фактора на формирование внешнеполитического поведения РК было

доминирующим. Это было связано с тем обстоятельством, что Россия, на которую ориентировался Казахстан уже в новом, суверенном качестве, отказалась от роли эгиды для Республики. В сложном и непонятном тогда мире молодой независимой стране не оставалось выбора, кроме ориентира в своей внешней политике на США, которые заявили о себе как о лидере трансформирующейся системы международных отношений и которые в силу своего статуса супердержавы (и реализуют свои национальные интересы) активнее всех интересовались положением дел в новом государстве. В 1992-1995 гг. центральное место в политике США в Казахстане заняла проблема ядерного оружия на территории Казахстана. Добившись желаемого результата со стороны Казахстана, американцы быстро свернули политический формат своих действий в РК. На первый план стали выходить экономические планы по развитию добычи нефти ее транспортировке (строительство нефтепроводов из зоны Каспийского моря) [6, p.13-17]. США проводили общую политическую линию в отношении всех постсоветских государств, включая центральноазиатские, поддерживая демократизацию их политической жизни и проведение рыночных преобразований.

**Экономика. Инвестиция.** В 90-е годы в республике более чем в два раза сократились площади посевов основных сельскохозяйственных культур: с 35,2 млн га в 1990 году до 15,3 млн га в 1999, в том числе под зерновые культуры – с 23,4 до 11,4 млн га. [7]. Сокращение физических объемов производства, а также почти пятикратное отставание роста цен производства в сельском хозяйстве в сравнении с ростом цен в промышленности (по отношению к 1990 году) ведет к тому, что в аграрном секторе создаются более низкие объемы валовой добавленной стоимости, чем в промышленности. Это наиболее ощутимо сказывалось на возможностях экономического и социального развития сельскохозяйственных регионов.

Республика интенсивно искала пути выхода из создавшегося глубокого экономического и социального кризиса путем оздоровления прежде всего своих базовых отраслей экономики. С 1992 года в Казахстане начата, а с конца 1993 года более активно ведется работа по реформированию его экономики на путях рыночных отношений. Именно за эти годы активизировался процесс формирования многоукладной экономики. К концу 1995 года в республике действовали 91,3 тыс. хозяйствующих субъектов, 73,4 тыс. из которых представляли негосударственный сектор экономики. Удельный вес продукции промышленности, произведенной в 1995 году предприятиями негосударственного сектора экономики, составил 30,4%; в сельском хозяйстве доля объема валовой продукции составляет 38,9%. В республике развивается предпринимательство, средний и малый бизнес: к началу 1996 года работали 21,3 тыс. предприятий и организаций, представляющих их, где было занято 147,2 тыс. человек [8, p. 61].

На основе мирового опыта главной панацеей для преодоления экономической стагнации виделось привлечение иностранных инвестиций в Республику. Руководство страны с самого начала понимало, что без внешней поддержки поднять экономику из стагнирующего состояния будет практически невозможно. Активное установление двусторонних отношений с немалым количеством стран различных весовых категорий, заявленные миру принципы открытости и разносторонности во внешних связях, дружеский настрой должны были служить делу привлечения внимания мирового сообщества к новой независимой стране. Республика надеялась, в первую очередь, на инвестиции со стороны США и западных стран. Это определило приоритетность американского вектора во внешнеполитических ориентирах на начальном этапе развития казахстанского государства. На втором месте находились развитые азиатские страны, как Япония и Южная Корея. Так же ожидалось поступление немалых инвестиций из Турции, арабских государств.

Политика привлечения инвестиций в ключевые сферы производства была достаточно успешной. С 1993 по 1999 гг. Казахстан получил 9,29 млрд. долл. в виде прямых иностранных инвестиций, при этом около 53% этой суммы ушло в нефтяную и газовую отрасли, значительная часть остальных средств поступила в производство стали, цветную металлургию, энергетику и ряд других отраслей. В 1999 г. объем поступивших в страну прямых инвестиций составил 1,36 млрд долл., при этом 84% ушло в нефтяную и газовую отрасли и 4% — в металлургическую промышленность [9].

Следует также отметить нарастание сырьевой направленности экономики страны. Так, если в 1990 году только 0,5% ВВП было связано с нефтегазовым сектором, то в 2003 году уже около 14,3%. С нефтегазовым комплексом связано 36% промышленного производства, 39% строительства, 11% транспорта и 3,2% операций с недвижимым имуществом [7].

#### **Предварительные результаты анализа**

- В период с 1991 по 1995 между Казахстаном и США было заключено 13 двусторонних международных документов (соглашения, меморандумы, конвенции, договора)

• Основные соглашения были заключены в период с 1991 по 1992 гг., которые заложили основу для двусторонних отношений.

Таблица 1. Анализ двусторонних документов по направлениям

Направления	Кол-во документов
Привлечение/вложение инвестиций	3
Установление дипломатических отношений	2
Система налогообложения	2
Торговые отношения	2
Ядерная безопасность	2
Демократическое партнерство	1
Партнерство в сфере экологии	1

### Основные интересы двух стран в начале 90-х:

Интересы Казахстана

- Отказ страны от ядерного оружия
- Привлечение инвестиций
- Торговые отношения

Интересы США

- Избавление от советского ядерного наследия в Казахстане
- Экономическое сотрудничество

**Выводы.** В начале 90-х гг. в развитии Казахстана накопилось большое количество фактов, когда внутренние процессы выстраивались под нужды внешней политики, международного имиджа страны. Созданная при помощи выверенной внешней политики благоприятное международное окружение создаст условия для роста и процветания страны. Такая взаимозависимость внешней и внутренней политик характерна для всех стран мира. Республика Казахстан с самого начала своего независимого развития декларирует и на деле доказывает свою приверженность принципам и нормам, принятым мировым сообществом.

Развитие всесторонних отношений с крупнейшей державой современного мира - США играл в 90-е гг. и играет для Казахстана ключевую роль. Казахстан рассматривает эти отношения в качестве долгосрочного приоритета, связанного с продвижением своих национальных интересов на международной арене. Это вызвано множеством факторов, среди которых наиболее важные - политический вес Америки на международной арене, содействие обеспечению региональной безопасности, привлечение американского капитала в казахстанскую экономику.

Мои выводы имеют вид гипотезы или предположения и не являются результатом специального, монографического изучения. Я воздержусь от комментариев по каким-то конкретным проектам. Основными факторами, повлиявшими на развитие двусторонних отношений между РК и США в период 1991 по 1995 гг. являются, в основном, фактор ядерного оружия (международная безопасность) и заинтересованность Казахстана в привлечении инвестиций.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Ертисбаев Е.Е. Казахстан и Назарбаев: логика перемен.- Астана: Елорда, 2001. - 576 с.
2. Хроника внешней политики Республики Казахстан (1991-1999). Под ред. Ибрашева Ж.У.- Алматы: КазГНУ им. Аль-Фараби. – 1999. - 120 с.
3. Токаев К. К. Дипломатия Республики Казахстан. – Астана: Елорда, 2001. – 552 с. 274
4. N.Nazarbayev. My life, my times and my future. – Pilkington Press, 1998. - 94 p.
5. Назарбаев Н.А. Эпицентр мира. – Алматы: 2001. – 197 с.
6. BlankS. U.S. MilitaryEngagementwithTranscaspianandCentralAsia. CarlisleBarracks, P.A., 2000. – 124 p.
7. Шокаманов Ю. Станет ли Казахстан развитой и процветающей страной? // <http://www.investkz.com/journals/42/71.html>.
8. EconomicTrends: Kazakhstan/EuropeanCommission.-1999. - Apr.-June. - 182 p.
9. Прямые иностранные инвестиции в Казахстане. Агентства Республики Казахстан по инвестициям // <http://www.kazinvest.com/eng/default.htm>.