

ARCHITECTURE AND CONSTRUCTION

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО АКТИВИЗАЦИИ
СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ
ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ***Ксеневиц Михаил Яковлевич**кандидат архитектуры, Украинская академия архитектуры, г. Киев, Украина*DOI: https://doi.org/10.31435/rsglobal_wos/28022020/6917**ARTICLE INFO****Received:** 10 December 2019**Accepted:** 06 February 2020**Published:** 28 February 2020**KEYWORDS**

trends of modern development,
architecture,
urban planning,
Ukraine.

ABSTRACT

The effective and decent living conditions provides for the supplies work and housing for the broad population in Ukraine. By the way, the mass construction of housing and infrastructure is the real sphere of providing work for the population of Ukraine, especially in the economic crisis conditions. The urban architecture contemporary practice in Ukraine is a multi-sectoral, basic, social-economic and economic existence of human societies, in Ukraine particularly. First of all, it concerns population life, the cities development, towns, and villages. Architecture and urban planning in Ukraine is manifested as a complementary combination of different settlements types: cities, towns and villages located near dominant natural formations: rivers, beams and roads of different types and types. Formed formations have varying degrees of clumps intensity of settlements: cities, towns, villages, agglomerations, settlements systems and the whole country. In order to activate the modern development of urban architecture in Ukraine, it is advisable to use the basis of conceptual model, normative and methodological proposals, developed and tested in the cities-centers of agglomerations in Ukraine. It is necessary to renew the earlier legislative requirement in Ukraine concerning administrative and criminal personal responsibility for official inactivity and violations in the field of urban development. It is especially important to carry out broad organizational, explanatory and promotional work by executive bodies and local self-government among the population in Ukraine on a new targeted. It will approach to ensure activation and promotion of mass housing construction at the present stage of the revival and development in Ukraine.

Citation: Ксеневиц М. Я. (2020) Predlozheniya po Aktivizacii Sovremennogo Razvitiya Arhitektury Gradostroitel'stva Ukrainy. *International Academy Journal Web of Scholar*. 2(44). doi: 10.31435/rsglobal_wos/28022020/6917

Copyright: © 2020 Ксеневиц М. Я. This is an open-access article distributed under the terms of the **Creative Commons Attribution License (CC BY)**. The use, distribution or reproduction in other forums is permitted, provided the original author(s) or licensor are credited and that the original publication in this journal is cited, in accordance with accepted academic practice. No use, distribution or reproduction is permitted which does not comply with these terms.

Актуальность. Как известно, приоритетом в избирательной программе правительства, которое пришло к власти в Украине, было заявление: «Украина для людей». Задекларированное на общегосударственном уровне, данное заявление должно было стать целевой основой организации и реализации конкретных адресных программ действий украинской власти всех уровней. Прежде всего, необходимо было сосредоточиться на создании эффективных и достойных условий жизнедеятельности, что в первую очередь, предусматривает обеспечение работой и жильем широкие слои населения Украины. Кстати, массовое строительство жилья и инфраструктуры является, как известно, реальной сферой обеспечения работой населения Украины, особенно в условиях экономического кризиса. Поэтому не случайно возникают вопросы: каково реальное состояние выполнения заявленного и реального, что позволит обосновано оценить результаты

действий власти и состояние широких масс населения нашего государства. Вот лишь главные факты развития Украины за последние 25 лет:

- резко уменьшилась численность населения Украины: с 52 млн. в 1993 году до 42 млн. на декабрь 2019 года (с 2014 года статистика проводилась без учета Крыма и части Донбасса), с перспективой дальнейшего уменьшения;

- подавляющее большинство населения Украины (около 70 %) стало проживать в городах и поселках, тогда как численность проживающих в селах уменьшилась вдвое;

- социально-финансовое состояние большинства украинцев (около 80 %), определяется как неимущие или малоимущие, причем за последние десятилетия состояние широких слоев населения практически не улучшается;

- новое жилищное строительство в городах Украины ведется, как правило, многоэтажными, многоквартирными жилыми домами высокой стоимости, а также малоэтажными многоквартирными жилыми домами усадебного типа пригородной зоны. Стоимость первичного и вторичного рынка жилья в экономически активных городах Украины значительно превышает фактическую себестоимость и не отвечает платежеспособности подавляющего большинства населения;

- вместе с тем, отмечается активизация молодых и дееспособных слоев населения Украины, которые тотально мигрируют в крупные города, а также за границу (начиная с 2010 года, из Украины выехало и не вернулось обратно около 4 млн. украинцев разного возраста, что составляет почти 10 % населения) с целью заработка, поиска лучшей жизни, труда, образования и самоутверждения. При этом эмиграция украинского населения повлекла, а может и спровоцировала, по существу, обострение проблемы будущего заселения народом в Украине. Происходящее приводит к определенным негативным последствиям для Украины и украинцев: замене коренного населения другими народами, снижению порядка в стране, изменению, а иногда и деградации украинской культуры, языка [1, 3].

Целью работы является анализ тенденций современной архитектуры градостроительства Украины, предпосылок к сегодняшнему положению народонаселения нашего государства с формулировкой конкретных предложений по активизации современного развития архитектуры градостроительства.

Результаты исследования и их обсуждение. Как подтверждает анализ последних десятилетий, изложенные выше тенденции являются следствием искусственно созданных трудностей жизнедеятельности населения Украины, что способствует монополии влияния определенной, немногочисленной, зажиточной прослойки населения [5]. Прежде всего, негативные последствия касаются широких слоев населения Украины, их существования и развития на своей исконно родной земле, то есть важной основы государственного строительства [1]. Следовательно, выявленные тенденции должны побуждать к активным действиям всех небезразличных, ответственных за современную и будущую судьбу украинского народа и Украины, как независимой, суверенной, самостоятельной страны, что и показали массовые майданные выступления.

Современная практика сферы архитектуры градостроительства Украины являются многоотраслевой, базовой, консолидирующей социальное, экономическое и хозяйственное существование человеческих обществ, в частности Украины. Прежде всего это касается жизнедеятельности населения, развития городов, поселков и сел. Среди базовых населенных мест Украины на сегодня сложилось такое соотношение: 24 города – областные центры, 490 городов и городков (поселков) – районные центры; 458 городов, которые имеют специальный статус; 177 городов республиканского, областного и районного подчинения; 886 поселков (городков). То есть всего 2035 поселений – городского и поселкового типа. А также 28504 сельских поселений.

Как форма архитектурного и поселенческого освоения и организации территории Украины, как видим, села количественно доминируют на территории страны. Городов существенно меньше, но они являются местами концентрации, центрами интенсивного освоения территорий и жизнедеятельности населения. Архитектура и градостроительство в Украине проявляется как взаимодополняющее сочетание разных типов и видов поселений: городов, поселков и сел, размещенных вдоль доминирующих естественных образований: рек, балок и дорог разного типа и вида [2, 3]. Сформированные образования имеют разную степень интенсивности сгустков поселений: городов, поселков, сел, агломераций, систем населенных пунктов и образований расселения страны в целом. Такое положение сложилось исторически и

отвечает специфике Украины: взаимообусловленности искусственно-естественных направлений расселения украинского народа. Именно они влияют на разнообразные общественно-политические, хозяйственно-экономические, этнокультурные, естественно-экологические, архитектурно-градостроительные и другие потребности и возможности освоения земель и функционирования страны. В свою очередь, внутри поселений к основным людским, территориально-культурным составляющим: зонам, районам и комплексам, типам и видам поселений относятся преимущественно селитебные зоны с доминирующей малоэтажной застройкой – до 4 этажей, усадебного типа. А также отдельные локализованные участки-сгустки разной конфигурации застройки средней этажности – 5-6 этажей, и единичные, точечные образования – многоэтажной застройки 9 и больше этажей.

Следовательно, как подтверждает историко-ситуативный анализ состояния расселения населения, для решения проблем прогноза становления и развития архитектуры и градостроительства Украины существенную роль имеет наличие массивов малоэтажной, односемейной застройки усадебного типа с приусадебными земельными участками [2,3]. По сравнению со значительно меньшим числом среднеэтажной, многоквартирной (многосемейной) застройки с территорией общего пользования садово-огородных и дачных образований, которые занимают территории, соизмеримые с поселенческими территориями. Вместе с тем, существенным критерием оценки дальнейшего развития архитектуры и градостроительства является наличие высокопроизводительных черноземных территорий Украины. Поскольку указанное имеет чрезвычайно большое значение для сельскохозяйственного производства, в настоящее время и тем более в прогнозируемом будущем существования человечества, то очевидно, что действующий ныне подход к национальному богатству Украины – к черноземам – надо признать как требующий существенных изменений. Для этого необходима разработка новейших концепций общественно-экономических, ресурсно-хозяйственных, перспективно-прогнозируемых процессов жизнедеятельности украинского общества и соответственно становления и развития архитектуры и градостроительства Украины.

Обобщая проведенный проблемно-целевой анализ состояния современной практики застройки, существования и развития поселений Украины, в контексте с пригородом и территориями между поселениями, их образованиями – системами расселения, а также прогнозируя перспективы реального и необходимого их направления и средств существования в процессе развития украинского и всемирного сообщества, есть основания и потребности сделать следующие выводы.

Прежде всего, проанализированное выше касается необходимости поиска и принятия более реально взвешенных, дальновидных жизнеспособных решений и направлений организации архитектуры градостроительства Украины, понимания и действия в настоящее время и на перспективу. А также обоснования и принятия решений направленности, методов и средств в сфере использования земельных ресурсов между поселениями на территории Украины [2,4,5]. Подчеркнем, что прогностические критерии подытоживаются с учетом современной и будущей миссии, места и роли Украины, включая информационные, промышленные, сельскохозяйственные составляющие. Прежде всего это касается прогнозов продукции сельскохозяйственных продуктов, использования рекреационных территорий, учитывая острую потребность в этом плане обеспечения выживания народа Украины, в контексте Европейского и мирового сообщества, анализируя исторический опыт конца XIX – начала XX века и в более давние исторические времена [1,4,5]. Земли Украины, подчеркнем, имеют высокую значимость и уникальность природных факторов, в том числе черноземных ресурсов мирового масштаба, при этом необходимо учитывать благоприятные природно-климатические условия, географическое расположение, трудолюбивый и опытный народ Украины, что исторически, ментально и культурно подтверждается [1].

На основе анализа фактического состояния, законодательно-нормативной базы, теоретических и практических наработок в целом и конкретно в архитектурной и градостроительной сферах, включая проведенные специалистами Украинской академии архитектуры, есть основания выделить главные общие причины недостатков состояний и развития архитектуры градостроительства Украины. Прежде всего, относительно субъекта, объекта и предмета исследуемых явлений это касается многовековой колониальной зависимости Украины. Отсюда разбалансированность, несогласованность разных уровней деятельности, фактической существенной отчужденности одного из определяющих субъектов научного, прогностического потенциала архитектурной и градостроительной деятельностью широких масс населения, отсутствие необходимого непосредственного участия пользователя, широких слоев украинского

народа в подготовке, проектировании и создании архитектурного и градостроительного продукта [4]. Потому можно назвать профанацией современное участие общественности – широких слоев населения – в обсуждении будущей застройки отдельных архитектурно-градостроительных объектов, их комплексов и тому подобное. По фактическому состоянию общественные обсуждения являются лишь формальным ознакомлением населения прилегающих территорий с единичными объектами будущей застройки, которые, как правило, не могут существенно влиять на обсуждаемые проблемы архитектуры и градостроительства Украины. Поскольку современное строительство, как известно, – это преимущественно инвестиционные прибыльные объекты, что зачастую ведет к грубым нарушениям генерального плана развития поселений. Кроме того, в архитектурном и градостроительном законодательстве нет конкретных определений ответственности за указанные нарушения. Поскольку их причиной является отсутствие современных, комплексных, системно-контекстуальных, научных основ становления и развития поселений Украины, без чего архитектурная и градостроительная деятельности научно не обоснованы и стихийны, со всеми вытекающими негативными последствиями для современного и будущего развития украинского общества.

Исходя из результатов многоаспектного анализа предпосылок, состояния, проблем, потребностей и возможностей Украины, а также тенденций практики и теории исследуемой темы, есть основания определить следующие приоритетные предложения стратегии и тактики действий, реализация которых будет способствовать становлению и развитию архитектурной и градостроительной сфер:

– первое – неотложное выполнение целевой, экспериментальной апробации приоритетных, инновационных подходов относительно совершенствования направлений и средств становления и развития архитектурной и градостроительной сфер Украины, используя при этом новейшие научно-методические, экспериментальные отечественные и адаптированные зарубежные разработки для относительного поиска достоверных в Украине эффективных, оптимальных путей современного развития ключевых сфер жизнедеятельности: архитектурной и градостроительной. Прежде всего таких, что совершенствуют существующие энерго- и ресурсосберегающие, инновационные технологии, территориально компактных, линейно-узловых многофункциональных образований, которые сочетают разные базовые типы и виды человеческой, культурной и естественной деятельности, составляющих единое целое. В частности, это касается городского и сельского образа жизни, культуры и застройки, которые уже исторически устоялись и апробированы в Украине и подтверждают свой жизненный потенциал. Все указанное должно выполняться, с учетом независимости страны как отдельного ментального государства и ее жизненных перспективных составляющих: экономической, политической и идеологической целостности, функционирования социальной, общественной, семейной организации населения Украины – разных уровней, соединенных в целое субъектов архитектуры. Целесообразно использовать базу концептуальных, модельных, нормативных и методичных предложений, разработанных и апробированных на исследованных нами городах-центрах агломераций Украины;

– второе – надо коренным образом изменить инерционно существующий из прошлых, советских, времен патерналистский подход, на инновационный, инициативно-результативный. Прежде всего, это касается поддержки и стимулирования активно желающих выступить в качестве застройщиков собственными силами и средствами, в том числе: за счет льготных кредитов, создания жилищно-строительных кооперативов для решения затронутых, актуальных вопросов, а также персональной ответственности должностных лиц исполнительных органов местного самоуправления и других субъектов государственной, коммунальной службы, архитектурной и градостроительной сфер, решения актуальных проблем, прежде всего, жилищной проблемы, чем будут стимулировать необходимость использования труда широких слоев населения.

Для этого назрела потребность в формулировке предложений по активизации архитектуры градостроительства Украины:

– возобновить действующее ранее законодательное требование в Украине относительно административной и криминальной персональной ответственности за служебную бездеятельность и нарушения в сфере градостроительства;

– продолжить совершенствование и упрощение процедуры подготовки разрешительной документации, исходных данных, согласований и тому подобное; – запретить назначение на должности в государственных исполнительных органах архитектурной и градостроительной сферах лиц, которые не имеют профессионального образования и практики;

– органам исполнительной власти местного самоуправления, их соответствующим подразделениям и коммунальным службам поселений обеспечить наличие всех необходимых распорядительных документов для осуществления подготовки исходных документов, принятия решения предоставления земельного участка для проектирования, строительства и принятия в эксплуатацию жилых, обслуживающих, дорожных, инженерных зданий и сооружений, прежде всего социального и льготного жилья для широких слоев населения. Определить персональную ответственность работников органов исполнительной власти относительно обеспечения неуклонного выполнения указанного в определенном законодательством минимальный срок;

– есть необходимость существенной корректировки нормативно-правовых, методических, градостроительных, планировочных и проектных документов, прежде всего детальных планов территорий, в части предвидения новых подходов для удовлетворения разных потребностей и возможностей разных слоев общества, в первую очередь относительно их жилищного строительства. Например, обеспечение правомерности сочетания в микрорайонах (жилых комплексах) поселений разных зон и видов комплексной застройки, которая должна включать зоны много- и среднеэтажной застройки, для семей с малой и средней численностью, с участками общего пользования. А также малоэтажной сблокированной застройки для семей с большим количеством людей с участками локализованного общесемейного пользования, при этом обеспечение данных зон определенной этажности, их инженерно-энергетического обслуживания, возможности как строительства, так и их эксплуатацию. Особенно это касается объектов строительства, которые выполняются собственными силами, жилищно-строительными кооперативами, предусматривая при этом поэтапное строительство и введение в эксплуатацию объектов архитектуры и градостроительства. Также указанное касается строительства зданий и сооружений, развития дорог, инженерных сетей, объектов обслуживания, культуры, воспитания, образования, здравоохранения и спорта, благоустройства озелененных, рекреационных территорий, что сориентировано на формирование полноценных комплексов жилой среды. Нами разработаны адресные, идентифицированные и аутентичные предложения, относительно основных типов и видов городов-центров Украины;

– за средства государственного бюджета, органами социального обеспечения должны быть разработаны образцовые типовые, рабочие проекты социального и льготного жилья для поселений разных регионов Украины, с уточнением на местах относительно конкретного поселения, мест застройки и застройщика, с привлечением местных проектных организаций для возможности использования этих проектов непосредственно заказчиками-застройщиками. В первую очередь, необходимо обеспечить удовлетворение потребностей малоимущим, многодетным или молодым семьям, относительно предоставления специальных государственных кредитов на долгосрочный период, с минимально-допустимыми ставками. А также обеспечение необходимой проектной документацией, местными строительными материалами, механизмами для строительства их частного жилья, которое строится собственными силами, а также профессиональные консультации и архитектурно-строительный надзор и тому подобное.

Выводы. В данной статье предложены конкретные механизмы, пути для активизации архитектуры градостроительства Украины. Особенно важно проводить широкую организационную, разъяснительную и поощрительную работу исполнительными органами, органами местного самоуправления среди населения Украины относительно нового адресного подхода обеспечения активизации и содействия массового, жилищного строительства, на современном этапе возрождения и развития Украины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кононенко П. П. Українознавство: Навч. посібник. К.: Заповіт, 1994. 320 с.
2. Ксеневич М. Я. Українська архітектура, її визначальний контекст у просторі, часі, інформації. Основи українського архітектурознавства. К.: Українська академія архітектури, Київський національний університет будівництва і архітектури, «МП Леся», 2005. 426 с.
3. Соченко В. І. Українська архітектура: традиції, новації сучасність // Збірник «Сучасні проблеми і містобудування». К.: 2000. С.174–186.
4. Ксеневич М.Я. Наукові основи становлення і розвитку української архітектури містобудування / Монографія та додатки. Ж., «Волинь», 2017. 648 с.
5. Історія української архітектури /Ю. С. Асеев, В. В. Вечерський, О. М. Годованюк та ін.; за ред. В. І. Тимофієнка. К.: Техніка, 2003. 472 с.