



RS Global
Journals

Scholarly Publisher
RS Global Sp. z O.O.
ISNI: 0000 0004 8495 2390

Dolna 17, Warsaw, Poland 00-773
Tel: +48 226 0 227 03
Email: editorial_office@rsglobal.pl

JOURNAL	International Journal of Innovative Technologies in Social Science
p-ISSN	2544-9338
e-ISSN	2544-9435
PUBLISHER	RS Global Sp. z O.O., Poland

ARTICLE TITLE	К ИЗУЧЕНИЮ СЕМАНТИКИ ГЛАГОЛА
AUTHOR(S)	Мамадалиев Ахмадали, Каримова Нодирахон Абдурашидовна
ARTICLE INFO	Mamadaliyev Ahmadali, Karimova Nodirakhon Abdurashidovna. (2021) To the Study of the Semantics of the Verb. International Journal of Innovative Technologies in Social Science. 1(29). doi: 10.31435/rsglobal_ijitss/30032021/7410
DOI	https://doi.org/10.31435/rsglobal_ijitss/30032021/7410
RECEIVED	16 December 2020
ACCEPTED	30 January 2021
PUBLISHED	05 February 2021

LICENSE	 This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License .
----------------	--

© The author(s) 2021. This publication is an open access article.

К ИЗУЧЕНИЮ СЕМАНТИКИ ГЛАГОЛА

Мамадалиев Ахмадали, кандидат филологических наук французского языка и литературы, факультет иностранных языков, Андижанский Государственный Университет, г. Андижан, Узбекистан

Каримова Нодирахон Абдурашидовна, старший преподаватель кафедры немецкого языка и литературы, факультет иностранных языков, Андижанский Государственный Университет, г. Андижан, Узбекистан

DOI: https://doi.org/10.31435/rsglobal_ijitss/30032021/7410

ARTICLE INFO

Received 16 December 2020

Accepted 30 January 2021

Published 05 February 2021

KEYWORDS

lexeme, seme, general seme, actual seme, seme at the level of a single lexeme, thematic groups, thematic series, anthroponymy, faunonymy, verbs of narrow and wide nomination.

ABSTRACT

In this article, verbal lexemes are classified according to the nomination of the activity of nouns. Consequently, they are called upon to denote what is the "characteristic activity" of nouns of specific semantic classes, semantic thematic series and individual lexemes, as well as to the principle of generalization of different semantic classes, a group of thematic series, which is proved on specific verb examples and it is necessary to conclude that verbs can be divided into verbs of narrow and wide nominations, Depending on the semantic structure of verbs, their direct and figurative meanings differ, Often the potential seme of a verb is a concretizer and indicates the semantic class, groups and thematic series of nouns, and thus the verb actualizes its meaning in speech.

The starting point of this work is the fact that "there are no objects without properties and relations and properties and relations without objects", therefore, verbs as well as nouns can be subjected to such classifications as nouns, where nouns of being, abstractness, concreteness, animate, inanimate are distinguished, anthroponymy, faunonymy, as well as certain semantic groups, thematic series and at the level of individual lexemes, as indicated by specific examples.

Thus, we have to conclude that the verb is designed in the language to designate the characteristic activity of certain nouns, combining with it in speech its actual meaning is revealed and thereby determines its relevance to a particular semantic class, semantic groups or thematic series, and thus the verbs of a narrow and a wide nomination from a wide nomination. Depending on the semantic structure of the verbs, their direct and figurative meanings differ. Often a potential seme of a verb is a concretizer and indicates the semantic class, groups and thematic series of nouns, and thus the verb actualizes its meaning in speech.

Citation: Mamadaliev Ahmadali, Karimova Nodirakhon Abdurashidovna. (2021) To the Study of the Semantics of the Verb. *International Journal of Innovative Technologies in Social Science*. 1(29). doi: 10.31435/rsglobal_ijitss/30032021/7410

Copyright: © 2021 Mamadaliev Ahmadali, Karimova Nodirakhon Abdurashidovna. This is an open-access article distributed under the terms of the **Creative Commons Attribution License (CC BY)**. The use, distribution or reproduction in other forums is permitted, provided the original author(s) or licensor are credited and that the original publication in this journal is cited, in accordance with accepted academic practice. No use, distribution or reproduction is permitted which does not comply with these terms.

Введение. Глаголы как языковые единицы подвергались различным классификациям (1,179; 2,113-120; 3,216-219; 4,87-105; 5,424; 6,8-11 и др.). В данной статье мы хотим рассмотреть глагольную лексему по её номинативной функции, так как глагольная лексема обозначает деятельность предметов (в широком смысле), отождествляющихся или противопоставляющихся друг другу не только по многочисленным свойствам, признакам, но и по свойственной каждому предмету деятельности. Под деятельностью понимается отношение предмета к другим предметам и самому себе, так как «никакая вещь не существует вне связи с вещами (в частности, с собой)» (7, 71). Если учесть, что нет предметов без свойств и отношений и свойств, и отношений без предметов (7, 71), то становится очевидным отнесенность глагольных лексем к тем или иным классам, что и существительные, обозначающие эти предметы. Другими словами, глагольная лексема призвана обозначать одну

из сем семантической группы существительных «характерная деятельность». Только в этом смысле можно согласиться с Х. Конрад, которая утверждает, что глагол и прилагательное являются более простыми по своей природе, так как обозначают одну из сем в семантической структуре существительных. Однако вызывает возражение Х. Конрад, что существительное воплощает в себе комплекс элементов, поэтому оно сложное, а действие и признак не могут быть расчленены и поэтому их обозначающие, глагол и прилагательное, просты (8,70). Но семантическая группа может не быть последней точкой в семантической структуре лексем. Она может иметь в своём подчинении такую иерархию сем, как тематический ряд, сема на уровне отдельной лексемы и потенциальные семы (о семантической классификации см. в частности, 9,182-184). Поэтому семантическая структура глагольной лексемы не заканчивается на уровне семы «характерная деятельность», она может иметь указанную иерархию сем семантической группы «характерная деятельность». Следовательно, глагольная лексема имеет всю верхнюю иерархию сем существительного, сему «характерная деятельность» которого она обозначает, а также нижнюю иерархию сем семантической группы «характерная деятельность».

Таким образом, глагольная лексема обладает как бы двойной семантической структурой: семантической структурой существительного, сему «характерная деятельность» которого она обозначает, и свою собственную семантическую структуру, которая начинается от семантической группы «характерная деятельность». Итак, семантическая структура глагола состоит из иерархии сем существительного до уровня семантической группы «характерная деятельность» и иерархии сем «деятельность», обычно называемой «процессуальность», тематического ряда, семы на уровне отдельной лексемы и потенциальных сем. Если учесть еще, что глагольная лексема может включать в свою семантическую структуру в виде потенциальных сем сему «инструмент» и т.п., то становится очевидным справедливость утверждения, что «смысловая структура глагола шире, чем смысловая структура имени существительного, и круг его значений подвижнее» (10,7). Например, *balayer* включает в свою семантическую структуру сему «инструмент» (*un balai*); *regarder- les yeux*; *scier- une scie*; *guillotiner-une guillotine* и т.п.; сему «локация» *trôner- sur une trône*; *camper-dans un camp* и т.п. Интересно отметить, что Ф. Брюно классифицировал глаголы именно на основе их потенциальных сем (3,216-219).

Таким образом, например, глагол *parler* будет иметь семантическую структуру: «предметность», «одушевленность», «антропонимичность», «процессуальность», «сообщать», «говорить», «производить членораздельный звук при помощи органов речи» и т.п. Глагол *laper* имеет семантическую структуру: «предметность», «одушевленность», «фаунонимичность», «процессуальность», «пить», «при помощи языка» и т.п. Глагол *grincer* – «предметность», «неодушевленность», «процессуальность», «производить звук», «скрипеть» и т.п.

Глаголы же типа *voir* одинаково могут обозначать сему «характерная деятельность» существительных семантических классов антропонимичности и фаунонимичности. Следовательно, они могут иметь две семантические структуры: 1) «предметность», «одушевленность», «антропонимичность», «процессуальность», «созерцать», «видеть», «при помощи зрительных органов» и т.п.; 2) «предметность», «одушевленность», «фаунонимичность», «процессуальность», «созерцать», «видеть», «при помощи органов зрения» и т.п. Когда глагольные лексемы подобного типа берутся вне связи с существительным, сему которого они обозначают, или их отнесенность к тому или иному семантическому классу (антропонимичность, фаунонимичность) не конкретизируется контекстом, о них можно говорить как о глаголах одушевленности, тогда как о глаголах типа *parler*, *laper*, *grincer* можно говорить как о глаголах соответственно антропонимичности, фаунонимичности, неодушевленности. Глаголы, обозначающие сему «характерная деятельность» только абстрактных понятий нами не обнаружены.

Когда глагольные лексемы обозначают сему «характерная деятельность» существительных трех семантических классов, они могут иметь три разные семантические структуры. К глаголам подобного типа можно отнести глагол *cache*.

1) «предметность», «одушевленность», «антропонимичность», «процессуальность», «делать невидным», «спрятать в определенном месте» и т. п.;

2) «предметность», «одушевленность», «фаунонимичность», «процессуальность», «делать невидным», «спрятать в определенном месте» и т.п.;

3) «предметность», «неодушевленность», процессуальность», «делать невидным», «спрятать в определенном месте», «своим телом» и т.п. Когда глагольные лексемы подобного типа берутся отвлеченно от конкретного существительного, сему деятельности которого они обозначают, или когда их отнесенность к тому или иному семантическому классу (антропонимичность, фаунонимичность, неодушевленность) не уточняется контекстом, они могут быть названы глаголами конкретности.

Глагольные лексемы, одинаково обозначающие сему «характерная деятельность» существительных всех четырех семантических классов, могут иметь четыре семантические структуры. К подобным глаголам можно отнести глагол типа *faire*:

- 1) «непредметность», «процессуальность», «делать» и т.п.;
- 2) «предметность», «одушевленность», антропонимичность», «процессуальность», «делать» и т.п.;
- 3) «предметность», «одушевленность», «фаунонимичность», «процессуальность», «делать» и т.п.;
- 4) «предметность», «неодушевленность», «процессуальность», «делать» и т.п.

Когда глагольные лексемы подобного типа рассматриваются отвлеченно от существительных, сему которых они обозначают, только тогда можно говорить о них как о нейтральных (11, 262-263), или десемантизированных (12, 283) глаголах, только тогда они могут иметь семантическую структуру – «предмет», «процессуальность» (например, *faire*). Обычно глаголы данного типа (за ними целесообразнее оставить термин «нейтральные») обозначают определенные понятия о деятельности, присущей предметам всех сфер. Например, глагол *avoir* обозначает понятие «обладать», свойственное разнородным предметам, глагол *être* – «быть», что также свойственно всем предметам объективного мира. Эти и подобные глаголы имеют семантическую структуру (соответственно): «предмет», «процессуальность», «обладать»; «предмет», «процессуальность», «быть». Глаголы данной подгруппы выявляют свои наиболее полные семантические структуры в речи, в зависимости от семантической категории окружающих их языковых единиц. Большинство нейтральных глаголов могут выполнять роль служебных или вспомогательных глаголов (13, 194-195).

Глагольная лексема, обозначающая сему «характерная деятельность» существительного определенной семантической группы, имеют иерархию вышестоящих сем существительных данной семантической группы. Например, глагольная лексема *enfanter* имеет семантическую структуру: «предметность», «одушевленность», «антропонимичность», «женский пол», «процессуальность», «рожать», «производить на свет» и т.п. Здесь иерархия сем семантической группы проходит по линии семантической категории антропонимичности. Эта иерархия может проходить по линии семантической категории фаунонимичности и неодушевленности. Например, иерархия семантической структуры глагола *becqueter* проходит по линии семантической категории фаунонимичности и имеет семантическую структуру: «предметность», «одушевленность», «фаунонимичность», «птица», «процессуальность», «есть», «клевать клювом» и т.п. Семантическая структура глагола *ruisseler* проходит по линии семантической категории неодушевленности: «предметность», «неодушевленность», «жидкость», процессуальность», «двигаться», «течь», «вниз» и т.п.

Глагольные лексемы могут иметь иерархию сем существительных, начиная от определенных тематических рядов. В этом случае также линия иерархии сем может проходить или по линии семантической категории антропонимичности, или по линии фаунонимичности, или по линии неодушевленности. Например, иерархия семантической структуры глагола *échafauder* («предметность, одушевленность», «антропонимичность», «профессия», «строитель», «процессуальность», «строить», «ставить леса», «подмости», «помост» и т.п.) проходит по линии семантической категории антропонимичности, получая при этом иерархию сем существительного, начиная от его тематического ряда «строитель». Иерархия семантической структуры глагола *fructifier* проходит по линии семантической категории неодушевленности, получая при этом иерархию семантической структуры существительного от его тематического ряда «фруктовые деревья» - «предметность», неодушевленность», «деревья», «фруктовые», «процессуальность», «приносить плоды» и т.п.

Глагольные лексемы могут иметь иерархию сем существительных, начиная от семы на уровне отдельной лексемы, которая также может проходить по линии семантических категорий антропонимичности, фаунонимичности, или неодушевленности. Например, глагольная лексема

charpenter имеет иерархию сем существительного, начиная от семы на уровне отдельной лексемы – плотник, которая находится на линии семантической категории антропонимичности: «предметность», «одушевленность», «антропонимичность», «профессия», «строитель», «плотник», «процессуальность», «строить», «плотничать» и т.п.

Глагольная лексема ruminer имеет иерархию сем существительного, начиная от семы на уровне отдельной лексемы верблюд, которая находится на линии семантической категории фаунонимичности: «предметность», «одушевленность», «фаунонимичность», «домашний», «верблюд», «процессуальность», «жевать» и т.п. Глагольная лексема s'écouter имеет иерархию сем существительного, начиная от семы на уровне отдельной лексемы молоко, которая находится на линии иерархии сем неодушевленности: «предметность», «неодушевленность», «жидкость», «молоко», «процессуальность», «устояться» и т.п.

В то же время надо отметить и такие виды глагольных лексем, номинативная функция которых не ограничивается обозначением семы «деятельность» существительных определенных семантических классов, семантических групп, тематических рядов или сем на уровне отдельной лексемы (единичных именных лексем). Глагольные лексемы могут одновременно без каких-либо оценочных характеристик обозначать сему деятельности существительных, категориальные семы которых находятся в градуальной оппозиции. При этом глагольные лексемы имеют разные семантические структуры, которые выявляются в речи, в зависимости от семантической категории окружающих их языковых единиц. К глаголам подобного типа можно отнести *comporter*, одинаково обозначающий сему деятельности существительных семантических классов абстрактности и неодушевленности, категориальные семы которых находятся в градуальной оппозиции. В зависимости от семантической категории существительного, сему деятельности которого он обозначает, данный глагол может иметь семантическую структуру: 1) «предметность», «неодушевленность», «процессуальность», «содержать», «состоять на» и т. п.; 2) «непредметность», «процессуальность», «содержать», «допускать» и т. п. Роль общей семы в этом случае выполняет сема «содержать». Если бы она отсутствовала или была стертой, то надо было бы рассматривать данные семантические структуры как исходящие из двух омонимичных глагольных лексем. Наличие же общей семы и расходящихся сем в семантической структуре данного глагола свидетельствует о многозначности данной глагольной лексемы, что, в свою очередь, подтверждается отсутствием образности при номинации.

По своей семантической структуре: 1) «предметность», «одушевленность», «антропонимичность», «процессуальность», «продолжать что-то делать», «упорствовать» и т.п.; 2) «непредметность», «процессуальность», «продолжаться» и т. п. глагол *persister* относится к группе глаголов, обозначающих сему деятельности существительных антропонимичности и непредметности. Глагол *sonner* по своей семантической структуре: 1) «предметность», «одушевленность», антропонимичность», «процессуальность», «производит звук», «звонить», «звонок» и т. п. и 2) «предметность», «неодушевленность», «процессуальность», «производить звук», «звенеть» и т.п. – относится к группе глаголов, обозначающих «деятельность» существительных антропонимичности и неодушевленности (Обычно большинство глаголов этого типа являются «симметричными» 14; 93,143). Глагол *hâler* по своей семантической структуре: 1) «предметность», «неодушевленность», «небесное светило», «солнце». «процессуальность», «делать сухим», «покрывать загаром», «человек» и т.п. и 2) «предметность», «неодушевленность», «воздух», «процессуальность», «делать сухим», «высушить», «растения» и т.п. – относится к группе глаголов, обозначающих «деятельность» существительных на уровне отдельной именной лексемы (солнце, воздух). Возможно, также выделить глаголы, которые одинаково обозначают сему деятельности существительных семантических классов абстрактности и фаунонимичности. Возможно наличие группы глаголов, одинаково обозначающих сему деятельности существительных семантических классов фаунонимичности и неодушевленности. Однако в нашем материале глаголов последних двух типов не обнаружено.

Глагольная лексема *appeler* может одинаково обозначать сему деятельности существительных семантических классов антропонимичности, фаунонимичности и непредметности и иметь, соответственно, семантические структуры: 1) «предметность», «одушевленность», «антропонимичность», «процессуальность», «называть», «вызывать», «аппелировать» и т. п.; 2) «предметность», «одушевленность», «фаунонимичность», «процессуальность», «вызывать», «голосом» и т. п. и 3) «непредметность», «процессуальность», «вызывать» и т.п.

Глагольная лексема *réserver* может одинаково обозначать сему деятельности существительных семантических классов антропонимичности, неодушевленности и непредметности. Следовательно, она имеет семантические структуры: 1) «предметность», «одушевленность», «антропонимичность», «процессуальность», «сохранять», «приберегать», «выделять», «таить» и т.п.; 2) «предметность», «неодушевленность», «процессуальность», «таить в себе» и т.п.; 3) «непредметность», «процессуальность», «предназначать» и т.п.

Глагольная лексема *tomber* может обозначать сему деятельности существительных семантических классов непредметности, неодушевленности, антропонимичности и фаунонимичности и, соответственно, может иметь семантические структуры: 1) «непредметность», «процессуальность», «падать» и т.п.; 2) «предметность», «неодушевленность», «процессуальность», «падать», «сверху вниз» и т.п.; 3) «предметность», «одушевленность», «антропонимичность», «процессуальность», «падать», «сверху вниз» и т.п.; 4) «предметность», «одушевленность», «фаунонимичность», «процессуальность», «падать», «сверху вниз» и т.п.

Выводы. Надо отметить, что глагольные лексемы, одинаково обозначающие сему деятельности существительных разных семантических классов, в зависимости от наличия или отсутствия семы деятельности могут охватить существительные всего семантического класса или его определенную часть, так как подобной семой деятельности могут обладать все или часть существительных данного семантического класса. Если учесть, что сема обозначает определенную черту предмета объективного мира, то становится ясным, что эта черта может быть свойственна всему роду или виду предметов, или она может быть свойственна только кругу предметов или даже единичным предметам. Примером может служить сема «падать», обозначаемая глагольной лексемой *tomber*. Данной семой обладают все существительные семантических классов антропонимичности, и фаунонимичности, однако она свойственна только тем существительным класса неодушевленности, которые обозначают предметы, могущие упасть. Обычно это те неодушевленные предметы, которые могут непосредственно или опосредованно двигаться сверху вниз или изменять вертикальное положение на горизонтальное. Данную сему имеют те существительные семантического класса абстрактности, которые в своих семантических структурах обладают какой-либо общей семой с семантической структурой глагольной лексемы *tomber*. Однако надо учитывать тот факт, что обозначение какой-либо семы и через нее черты предмета определенной лексемой тесно связано со специфическим восприятием объективного мира носителями каждого конкретного языка.

Когда сема, свойственная определенному кругу лексем, передается, на основе общей семы, лексемой, не входящей в данный круг, возникает ее образное употребление, при этом семантическая структура первой лексемы накладывается на семантическую структуру второй. Этим и объясняется возможность использования в образной системе даже нейтральных глаголов. С другой стороны, хотя одинаковые семы деятельности существительных разных семантических классов обозначаются одной глагольной лексемой, ее семантическая структура, в зависимости от семантической категории существительного, сему деятельности которого она обозначает, обычно различается в потенциальных семах. Примером может служить тот же глагол *tomber*. Когда он обозначает сему деятельности существительного класса антропонимичности, потенциальной семой может быть сема «больно» и т.п. Но когда он обозначает сему деятельности существительного класса неодушевленности, в его семантической структуре подобная сема отсутствует. Если обратить внимание на то, что эти потенциальные семы глагольных лексем часто обозначаются особыми лексическими единицами, то становится очевидным, что семантическая структура глагольной лексемы может своими потенциальными семами указывать на семантическую категорию существительного. Например, семантическая структура глагола *tomber*, в семантическую группу которой входит «процессуальность», «падать», «сверху вниз», «больно» и т.п., скорее указывает на то, что речь идет о деятельности антропона, чем о деятельности неодушевленного предмета или абстрактного понятия.

Таким образом, глаголы по характеру обозначения семы деятельности существительных можно разделить на две группы: 1) глагольные лексемы, обозначающие сему деятельности существительных только одного семантического класса, группы, тематического ряда или отдельных существительных (узкая сфера номинации) и 2) глагольные лексемы, обозначающие сему деятельности существительных разных категорий (широкая сфера номинации).

ЛИТЕРАТУРА

1. Мещанинов И.И. Глагол. – М.-Л.: АН СССР, 1949.
2. Арутюнова А.Р. Лексические и семантические классы глаголов в немецком языке: Автореф. Дис. ... канд. филол. наук. М. 1966.
3. Brunot F. La pensée et la langue. 3-me éd. –Paris: Masson, 1953.
4. Бородина М.А. Семантико-грамматические группы в глаголе современного французского языка. - Дис. ... канд. филол. наук. – Л., 1946.
5. Кацнельсон С.Д. Послесловие к кн.: У.Л. Чейф. Значение и структура языка. – М.: Прогресс, 1975.
6. Абрамов Б.А. О понятии семантической избирательности слов. – В кн. Инвариантные семантические значения и структура предложения. – М.: Наука, 1969.
7. Уемов А.И. Вещи, свойства и отношения. М.: АН СССР, 1963.
8. Konrad H. Etude sur la métaphore, 2 éd. – Paris: Vrin, 1958.
9. Мамадалиев А. «Семантическая классификация лексических единиц на основе оппозитивного метода» в Роман ва герман тилшунослигининг долзарб масалалари. Илмий-амалий конференция материаллари. ЎДЖТУ, Тошкент 2009.
10. Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слов. – ВЯ, 1953, №5.
11. Еременко Т.Ю. К проблеме категории одушевленности – неодушевленности в системе французского глагола: Сб. науч. трудов /МГПИИЯ им. М. Тореца, вып.94. – М.,1976.
12. Гак В.Г. Беседы о французском слове. М.: Международные отношения, 1966.
13. Илия Л.Н. Грамматика французского языка. 2-е изд. – М.: Высшая школа, 1964.
14. Уринов А. Группа симметричных глаголов: Автореф. Дис. ... канд. филол. наук. – М., 1971.