

# МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

магистр *Таскараева Майра Бакыбаевна*

*Казахстан,*

*Каспийский государственный университет технологии и инжиниринга имени Ш. Есенова*

---

## ARTICLE INFO

Received 07 March 2018

Accepted 04 April 2018

Published 15 April 2018

---

## KEYWORDS

long term strategy,  
socio-economic potential of  
modernization

---

## ABSTRACT

Positive trends in economic growth over the past five years have not led to fundamental changes in the structure of the economy of the regions of the country, some regions lag significantly behind in terms of their socio-economic development. In order to equalize the existing regional imbalances, it is necessary to assess the regional policy of the state and to modernize the development of the territories of the regions.

© 2018 The Author.

---

Позитивные тенденции экономического роста в течение последних пяти лет не привели к кардинальным сдвигам в структуре экономики регионов страны, отдельные регионы существенно отстают по уровню своего социально-экономического развития. Для выравнивания создавшихся диспропорций регионов необходимо дать оценку проводимой региональной политики государства и проведение модернизации развития территорий регионов.

Долгосрочная стратегия «Казахстан-2050» и планы ее развития, направленные на модернизацию социально-экономической системы, должна строиться с учетом имеющегося потенциала регионов страны. Поэтому нами вводится понятие «социально-экономический потенциал модернизации», включающее не только совокупность ресурсов, но и качественные характеристики самих региональных систем. При этом социально-экономическая модернизация представляет собой комплекс взаимосвязанных направлений, охватывающих промышленную политику, развитие научно-технического и инновационного потенциала, совершенствование социальной инфраструктуры.

При модернизации экономического развития территорий регионов наиболее остро выступают следующие вопросы: что имеет первоочередную значимость: ускорение темпов экономического роста или сдерживание инфляции; с какой модернизации начинать: институциональной (улучшение институтов) или технологической (стимулирование экономического роста); на какой спрос ориентироваться: внутренний или внешний?

Принципиально также важен выбор пути из двух альтернатив модернизации: или сверху, или снизу. В случае выбора первого пути роль государства сводится к жесткому регулированию, к перераспределению валового внутреннего продукта в свою пользу, к концентрации ресурсов, необходимых для массивных инвестиций в реконструкцию хозяйства, к выбору отраслевых приоритетов и усилению администрирования. Второй путь предполагает доминирующую роль низовых звеньев экономики – предприятий и их корпоративных объединений, рыночных сил, частной инициативы, государству здесь отводится задача создания условий инициативного хозяйствования.

Характерной особенностью рассматриваемых вариантов является недостаточный учет пространственного фактора, формируемого широкой совокупностью территориальных особенностей страны, тогда как долгосрочные стратегии должны основываться на имеющемся потенциале регионов.

Модернизация национальных экономик может осуществляться как при использовании собственных ресурсов государства и частного бизнеса (креативный тип), так и путем привлечения внешних инвестиций, новых знаний, разработок и технологий (адаптивный тип). Представляется нам, что казахстанским регионам характерна модернизация смешанного типа с органичным использованием передовых зарубежных достижений, и возможностей собственного научно-инновационного потенциала. Выбор конкретного типа модернизации для

той или иной территории должен исходить из подробного анализа состояния социально-экономического потенциала региона и охватывать такие аспекты, как производственная база, уровень развития технологий, уровень профессиональной компетенции различных категорий трудовых ресурсов, имеющийся научно-технический потенциал, финансовые возможности территорий и т.д.

В связи с этим представляется целесообразным оперировать понятием «социально-экономический потенциал модернизации», включающим ту совокупность структурных элементов социально-экономического потенциала, которая может быть использована для решения модернизационных задач.

По нашему мнению, в основе концепции управления социально-экономическим потенциалом модернизации должны лежать следующие принципы:

- потенциал является динамической характеристикой и обнаруживается только в процессе его использования;
- использование потенциала социально-экономической системы должно сопровождаться постоянным его приростом;
- процессы использования и наращивания потенциала являются непрерывными и дополняют друг друга.

Определяющей особенностью модернизационного потенциала регионов выступает приоритетный характер не только достигнутого уровня важнейших объемных параметров, но и динамики экономического и социального развития соответствующей территории, что принципиальным образом отличает потенциальную способность того или иного региона к модернизации от общего уровня его экономического развития, характеризуемого исключительно статическими (уровневыми) индикаторами, такими как, например, валовой региональный продукт.

При проведении социально-экономической модернизации страны целесообразно устранение недостатков существующей государственной региональной политики и совершенствование методического инструментария управления социально-экономическим развитием регионов.

Исследование существующей практики управления областей показало ряд недостатков государственной региональной политики современного Казахстана, к существенным из которых относятся следующее:

- отсутствие единой научно обоснованной системы планирования социально-экономического развития страны, а также четкие механизмы согласования и синхронизации стратегий и программ развития регионов;
- централизация власти и концентрация значительных финансовых ресурсов сосредоточены на республиканском уровне, что не дает возможность стимулировать региональные органы власти к повышению эффективности управления; и не дает ощутимых результатов политика выравнивания уровня социально-экономического развития и сохраняется неоднородность регионов, которые продолжают оказывать значительное негативное влияние на структуру эффективности экономики страны.

Для комплексной социально-экономической модернизации регионов Казахстана необходимо совершенствование государственной региональной политики, усиление государственного регулирования, внедрение современных эффективных форм и методов воздействия на социально-экономические процессы, а также качественное изменение системы управления. Все это труднореализуемо и поэтому решающее значение имеет межрегиональное взаимодействие, основанное на кооперации и специализации различных регионов.

В связи с этим представляется оправданным повышение в системе регионального управления роли межрегионального и приграничного сотрудничества в рамках Таможенного союза.

В рамках проведения модернизации экономики регионов необходимо решить ряд задач, наиболее важными из которых, с точки зрения стратегии модернизации, являются:

- реализация крупных целевых проектов и программ; мобилизация и рациональное использование финансовых, материальных, трудовых и других ресурсов;
- развитие межрегиональной интеграции производства, формирование повышающих рыночную маневренность и устойчивость систем корпоративных производственно-коммерческих объединений (корпораций, концернов, ассоциаций и т.д.), научно-производственных комплексов, тесно связанных с малым бизнесом, крупных и

диверсифицированных территориально-хозяйственных комплексов и региональных (зональных) рынков со значительными товарными ресурсами и рыночной инфраструктурой;

- налаживание устойчивых межрайонных рыночных связей;
- эффективное регулирование научно-технического прогресса, использования и охраны природных ресурсов, установление ведущих направлений интенсификации производства и ресурсосбережения;

- определение региональных и отраслевых приоритетов структурной перестройки, инвестиционной активности, организация системы государственной поддержки слаборазвитых регионов;

Особенностью предлагаемой схемы является ее нацеленность на обще казахстанские задачи и параметры модернизационных преобразований.

Необходимо создание в регионах многоуровневой системы планирования как эффективного способа реализации стратегических целей и приоритетов развития.

Важнейшим условием социально-экономической модернизации регионов является реализация модели управления региональной инновационной системой, учитывающей особенности современного состояния экономики казахстанских регионов, слабую координацию в них процесса генерации инновационных идей и опыта их продвижения.

Организационно-экономическое обеспечение модернизации научно-технического потенциала регионов в современных условиях может осуществляться по следующим двум основным направлениям:

- во-первых, через прямую и косвенную государственную поддержку, в том числе в виде выделения бюджетных средств на разработку и реализацию модернизационных программ инновационного развития и льготы для ее участников;

- во-вторых, путем более полного использования ресурсов предпринимательских, банковских, финансовых структур, средств промышленности, региона, а также привлечения инвестиций из других регионов страны и зарубежья.

В условиях модернизации центральным звеном и целевой установкой социальной политики, в том числе социальной политики на региональном уровне, должно стать человеческое развитие. Необходимо создание в регионах систем целенаправленной подготовки высококвалифицированных кадров и реализация соответствующих организационно-экономических механизмов повышения эффективности региональной образовательной политики.

Модернизация неразрывно связана с обеспеченностью региональной экономики высококвалифицированными кадрами, способными быстро адаптироваться к требованиям рабочих мест и рынка труда. Решение проблемы подготовки работников, обладающих подобными характеристиками, всё более смещается на региональный уровень. Однако готовность региональных систем образования к обеспечению предприятий и организаций квалифицированными специалистами является недостаточной, о чем свидетельствует наличие целого комплекса структурных проблем. Это обуславливает объективную необходимость проведения структурной перестройки социально-экономических подсистем кадрового обеспечения экономики регионов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ахметжанова С. Б., Тусупбеков М. Б., Сарсембекова С. Е., Сагинбекова К. М., Салимова Ж. Д., Алашбаева А. Н. Перспективы Социально - экономического и территориального развития регионов Казахстана в среднесрочном периоде (на примере Мангистауской области) Астана, АО «Институт экономических исследований», 2014 -320 с.

2. N. N. Nekrasov. Regional economy: the Theory, problems, methods. 2 edition/ N. N. Nekrasov. - М: Economy 198-343 p.

3. Hurrell A. Explaining the Resurgence of Regionalism in World Politics // Review of International Studies. 1995. October. Vol.21. P.333.

4. Шаталин С. С. Функционирование экономики развитого социализма: Теория, методы и проблемы. М., 1982. С. 346.

5. Айзинова И. М., Нациорковский В. В. Непроизводительная инфраструктура регионального центра // Социологические исследования. 1984. № 3. С. 78.