



RS Global
Journals

Scholarly Publisher
RS Global Sp. z O.O.
ISNI: 0000 0004 8495 2390

Dolna 17, Warsaw, Poland 00-773
Tel: +48 226 0 227 03
Email: editorial_office@rsglobal.pl

JOURNAL	International Journal of Innovative Technologies in Economy
p-ISSN	2412-8368
e-ISSN	2414-1305
PUBLISHER	RS Global Sp. z O.O., Poland
ARTICLE TITLE	ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ АТО ГАГАУЗИЯ, РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА: ЭКСПЕРТНЫЙ ПОДХОД (результаты исследования)
AUTHOR(S)	Виталий Кюркчу
ARTICLE INFO	Vitali Chiurcciu. (2021) Problems and Prospects of Economic Development of ATU Gagauzia, Republic of Moldova: Expert Approach (results of research). International Journal of Innovative Technologies in Economy. 4(36). doi: 10.31435/rsglobal_ijite/30122021/7714
DOI	https://doi.org/10.31435/rsglobal_ijite/30122021/7714
RECEIVED	19 October 2021
ACCEPTED	02 December 2021
PUBLISHED	07 December 2021
LICENSE	 This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License .

© The author(s) 2021. This publication is an open access article.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ АТО ГАГАУЗИЯ, РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА: ЭКСПЕРТНЫЙ ПОДХОД (результаты исследования)

Виталий Кюркчу,

преподаватель, Комратский Государственный Университет, Республика Молдова

DOI: https://doi.org/10.31435/rsglobal_ijite/30122021/7714

ARTICLE INFO

Received 19 October 2021
Accepted 02 December 2021
Published 07 December 2021

KEYWORDS

regional economy, economic priorities, development, expert approach, expert assessments, Gagauzia, Republic of Moldova.

ABSTRACT

In this article, I consider a new approach that can be used to build regional economic policy. The current situation of economic development makes new demands on the process of determining priorities in development, which later becomes key elements in decision-making at the state and regional levels. It is important to apply different methods and techniques for collecting and processing information. In 2019, a study was carried out to estimate the opinion of the expert community (50 people) about the problems and priorities of economic development in a particular region, an example of which was the autonomous-territorial unit Gagauzia (Gagauz Yeri) of the Republic of Moldova. Based on the results obtained, the author presented the results of the study and developed recommendations for the application of the expert approach in the future, when regional authorities develop strategic decisions and elaborate the documents at the regional level.

Citation: Vitali Chiurcciu. (2021) Problems and Prospects of Economic Development of ATU Gagauzia, Republic of Moldova: Expert Approach (results of research). *International Journal of Innovative Technologies in Economy*. 4(36). doi: 10.31435/rsglobal_ijite/30122021/7714

Copyright: © 2021 **Vitali Chiurcciu**. This is an open-access article distributed under the terms of the **Creative Commons Attribution License (CC BY)**. The use, distribution or reproduction in other forums is permitted, provided the original author(s) or licensor are credited and that the original publication in this journal is cited, in accordance with accepted academic practice. No use, distribution or reproduction is permitted which does not comply with these terms.

Введение. Современное развитие экономики отдельного региона, структура отраслей, её специализация, направленность и приоритеты зависят от большого комплекса взаимосвязанных и взаимообусловленных факторов. При изучении комплекса проблем и выработке перспектив и приоритетов развития, как правило, отталкиваются от экономической политики, проводимой на национальном уровне, региональных политик, реализуемых органами государственной власти региона, уровня интегрированности и кооперирования предприятий региона с экономическими агентами других регионов в Республике Молдова и за ее пределами при выпуске готового продукта или услуги. Наряду с этими составляющими во внимание должны в обязательном порядке приниматься мнения бизнес-сообщества, представителей академической среды и экспертов, представляющих различные учреждения и организации, которые являются своего рода флагманами в формулировании концепций и направлений потенциального развития. В целях выявления экспертного мнения и было инициировано анкетирование.

Методы и сбор информации для исследования. Автор данной статьи совместно с сотрудниками Ассоциации бизнесменов Гагаузии NEXT в октябре – ноябре 2019 года провел исследование экспертного мнения по вопросам оценки потенциальных направлений развития экономики АТО Гагаузия (Гагауз Ери) Республики Молдова.

В исследовании была поставлена задача изучить представление респондентов об уровне комфортности проживания в регионе, актуальных и наиболее важных проблемах с которыми сталкивается экономика автономии, но и выяснить представления экспертов о ключевых характеристиках экономического развития и потенциальных направлениях и приоритетах в развитии экономики АТО Гагаузия (Гагауз Ери) Республики Молдова. Также предстояло изучить

мнения экспертов о том, какие на их взгляд сферы деятельности в экономике региона являются бюджетообразующими, а также значимость финансирования отдельных сфер экономики в ближайшие 5 лет в виде приоритетной поддержки из регионального бюджета автономии. На основе обозначенных направлений предстояло оценить имеющийся потенциал для развития экономики АТО Гагаузия на ближайшую перспективу. Составной частью исследования стала оценка мнения экспертов по поводу сформулированных утверждений в следующих направлениях: притока инвестиций, финансовой поддержки со стороны государства отдельных отраслей, уровня экспортной ориентации экономики региона, развития инфраструктуры поддержки развития малого и среднего бизнеса, присутствия в деятельности предприятий Гагаузии мероприятий по защите интеллектуальной собственности, оценки уровня ассоциирования бизнеса в экономике региона.

В качестве ключевого метода в процессе исследования был взят метод экспертного оценивания, который предусматривает процесс получения оценки чего-либо, на основе мнения экспертов, с целью последующего принятия решений и выбора. По мнению Орлова А.И. (1) с точки зрения планирования и прогнозирования, данный метод относится к интуитивным методам.

Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. (2) дают следующее определение экспертной оценки – количественные и качественные (обычно в баллах или порядковых номерах, рейтингах) оценки процессов и явлений, экономических величин, показателей, выполняемые экспертами на основе суждений.

В нашем исследовании приоритет был отдан индивидуальным экспертным оценкам, полученным в ходе анкетирования.

Эксперты при принятии решений и ответов на поставленные вопросы руководствовались следующими методами: метод ассоциации, метод векторов предпочтений, метод фокальных объектов.

Эмпирическую базу проведенного опроса составила выборка, в которую вошли в качестве экспертов: руководители и сотрудники, работающие в региональных и местных органах власти, представители бизнес Ассоциаций и Торгово-Промышленной Палаты РМ филиала по АТО Гагаузия, действующих проектов и структур, оказывающих поддержку малому и среднему бизнесу в регионе, представители Комратского Государственного Университета и 2-х колледжей (Светлый и Комрат), 6 неправительственных организаций, взаимодействующих с предпринимателями Гагаузии. Полный список задействованных 50 экспертов, вовлеченных в опрос в разрезе учреждений и организаций и численного состава представлен в Таблице 1.

Таблица 1. Список респондентов для оценки потенциала по развитию экономики АТО Гагаузия в разрезе учреждений/организаций

№ п/п	Название учреждения/организации	Количество человек
1	2	3
1	Главное управление экономического развития и туризма	3
2	Главное управление АПК	3
3	Главное управление строительства и инфраструктуры	2
4	Проект RBISC	3
5	ТПП РМ филиал по АТО Гагаузия	3
6	Ассоциация сельхозпроизводителей Гагаузии	3
7	Ассоциация пчеловодов Гагаузии	3
8	Ассоциация овцеводов и козоводов Гагаузии	1
9	Народное Собрание Гагаузии	1
10	Бизнес инкубатор Ч-Лунга	1
11	Экономический факультет КГУ (преподаватели кафедр)	5
12	Комратский колледж	2
13	Светловский аграрно-технологический колледж	2
14	ИнноЦентр КГУ	2
15	Администрация ЗСП Валканеш	1
16	Администрация Субзоны ЗСП Валканеш «Промышленный парк Комрат»	1
17	Ассоциация женщин Гагаузии	1
18	Ассоциация многодетных матерей и женщин предпринимателей VESTA	1
19	Агентство регионального развития АТО Гагаузия	2

Продолжение таблицы 1.

1	2	3
20	Примария мун. Комрат (отдел малого бизнеса)	1
21	Примария с. Авдарма	1
22	Примария с. Конгаз	1
23	Агентство занятости Комрат	1
24	НПО Центр региональных инициатив	1
25	Ассоциация производителей столового винограда Гагаузии	1
26	Pro-Europa НГО	1
27	Независимый Центр Журналистики в Гагаузии	1
28	Ассоциация бизнесменов NEXТ	1
29	Фонд Стратегических инициатив Гагаузии	1
Итого:		50

Источник: *составлено автором в процессе проведения исследования*

Анализ состава респондентов по критериям.

Прежде, чем представить результаты исследования, охарактеризуем портрет респондента-эксперта.

1. По половому признаку. Всего в анкетировании приняли участие 50 человек, в том числе 29 женщин или 58,0%, и 21 мужчина или 42,0% (Рис. 1).

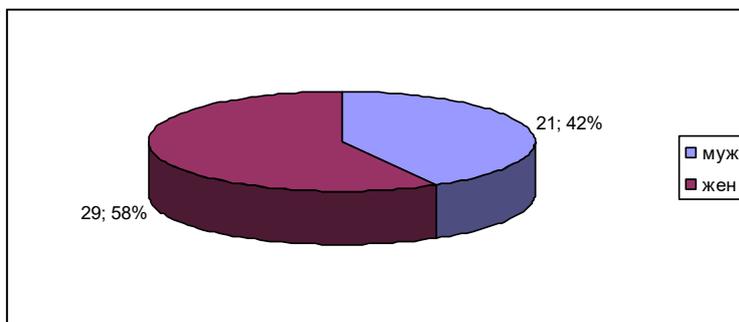


Рис. 1. Состав респондентов-экспертов по половому признаку.

Источник: *составлено автором по результатам обработки анкет.*

2. По уровню образования. Проводя оценку респондентов-экспертов по уровню образования, общая картина имеет следующий вид (Рис. 2): 39 человек или 78,0% имеют высшее образование, 6 человек или 12,0% неоконченное высшее, 2 человека или 4,0% окончивших докторантуру и имеющих степень доктора в экономике, 2 человека или 4,0% среднее специальное образование, 1 человек или 2,0% среднее образование.

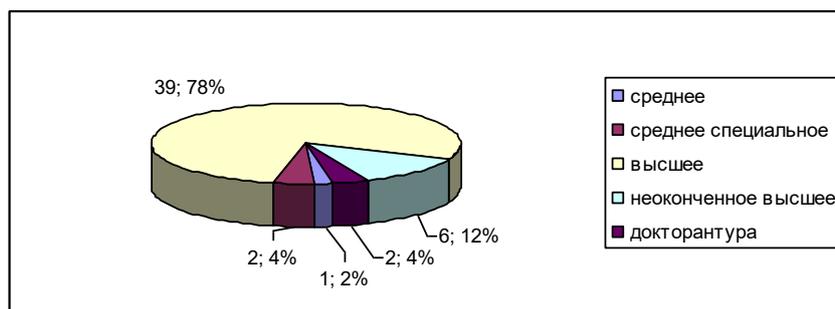


Рис. 2. Состав респондентов-экспертов по уровню образования.

Источник: *составлено автором по результатам обработки анкет.*

3. По возрасту. Респондентам было предложено отметить в анкете принадлежность к одной из 3-х возрастных групп. По результатам обработки анкет были получены следующие результаты: к возрастной группе от 31 до 55 лет относятся 28 человек или 56,0%, от 18 до 30 лет 17 человек или 34,0%, и старше 55 лет 5 человек или 10,0% (Рис. 3).

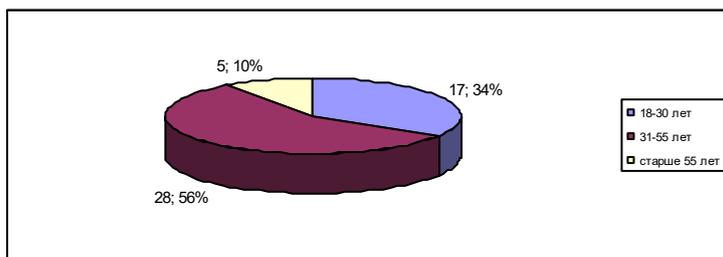


Рис. 3. Состав респондентов-экспертов по возрастному признаку.
 Источник: составлено автором по результатам обработки анкет.

4. По территориальному признаку. При формировании выборки экспертов, автор исходил прежде всего из принципа вовлечения конкретных экспертов, работающих в организациях и учреждениях, приведенных выше. Вместе с тем, также немаловажным признаком являлся территориальный охват. В результате в анкетировании приняли участие представители 8 населенных пунктов из 26 населенных пунктов АТО Гагаузия, что составило 30,77% (Рис. 4). При этом эксперты проживают в 3-х городах: Комрат, Чадыр-Лунга и Вулканешты, 5 сел: Конгаз, Копчак, Кирсово, Светлый и Ферапонтьевка.

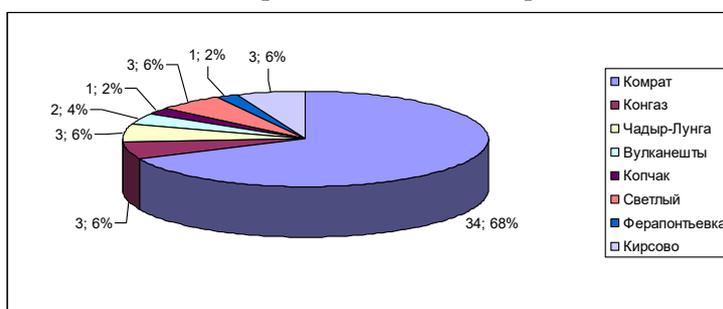


Рис. 4. Состав респондентов-экспертов по территориальному признаку.
 Источник: составлено автором по результатам обработки анкет.

Естественным стало преобладание в выборке экспертов из Комрата – 34 человека или 68,0% в силу концентрации органов власти и организаций/учреждений в столице автономии, по 3 человека или по 6,0% из Чадыр-Лунги, Конгаза, Кирсово, Светлый, 2 человека или 4,0% из Вулканешты, и по 1 человеку или по 2,0% из Копчака и Ферапонтьевки. Если же оценить охват в целом по всем населенным пунктам АТО Гагаузия, то 8 населенных пунктов из 26 составляет 30,77%.

Анализ результатов исследования. Для изучения мнения экспертов о проблемах и перспективах развития экономики АТО Гагаузия в анкету были включены 6 вопросов, в том числе вопрос № 5 предусматривал оценку взглядов экспертов по 6 утверждениям.

На вопрос «На Ваш взгляд, насколько, в общем, людям сейчас комфортно жить в АТО Гагаузия?» необходимо было дать однозначный ответ, выбрав один из вариантов ответа. Полученные ответы представлены на Рис. 5.

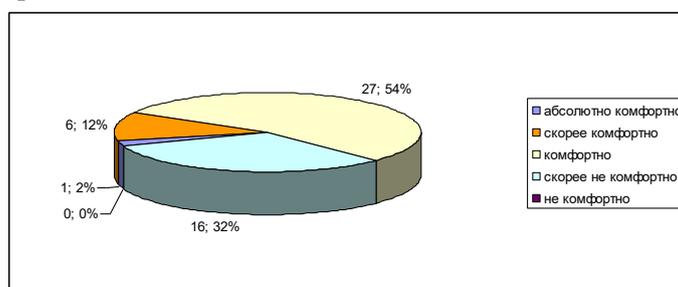


Рис. 5. Оценка уровня комфортности проживания в АТО Гагаузия.
 Источник: составлено автором по результатам обработки анкет.

Всего 1 человек или 2,0% отметили, что условия проживания для людей в регионе абсолютно комфортные, 6 человек или 12,0% посчитали их скорее комфортными, 27 человек или 54,0% указали, что условия проживания комфортные и 16 человек или 32,0% отметили, что

условия скорее некомфортные. Ни один из экспертов не выбрал ответ о том, что условия проживания не комфортные. Обобщая все полученные ответы, следует отметить, что большинство экспертов дали положительную оценку условиям проживания в населенных пунктах автономии.

Важной составляющей в процессе оценки проблем и потенциала экономики региона является выявление бюджетобразующих отраслей или сфер деятельности. Данное направление позволяет также определить потенциальные приоритетные отрасли, а также позволяют сделать вывод о задействованных ресурсах, которыми обладает регион. Так на вопрос «Какая из сфер деятельности сейчас является бюджетобразующей для экономики АТО Гагаузия?», эксперты должны были дать 1 ответ, отмечая, конкретную отрасль экономики. На Рис. 6 представлены обработанные и представленные в виде диаграммы ответы экспертов.

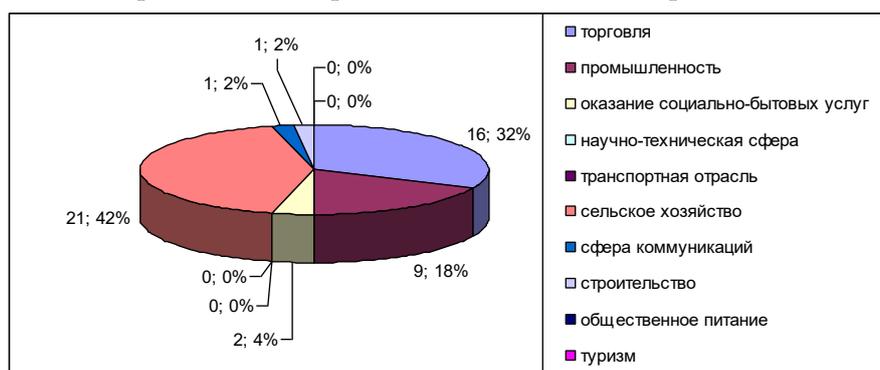


Рис. 6. Отрасли экономики региона с точки зрения наполнения бюджета АТО Гагаузия. Источник: составлено автором по результатам обработки анкет.

Из 10 отраслей экономики региона, предложенных автором исследования для оценки, эксперты отметили только 6 отраслей, при этом ответы распределились следующим образом: Абсолютное большинство экспертов отметили отрасль сельского хозяйства, как главную с точки зрения поступлений в бюджет региона, это отметили 21 эксперт или 42,0%. На втором месте с точки зрения бюджетообразования расположилась отрасль торговли, которую отметили 16 экспертов или 32,0%, на третьем месте оказалась промышленность о которой указали 9 экспертов или 18,0%, на четвертом месте отрасль «оказание социально-бытовых услуг» отметили 2 человека или 4,0%, и на пятом месте расположились сфера коммуникаций и строительство, которые были отмечены 1 экспертом или 2,0% соответственно. Не попали в поле зрения экспертов такие отрасли, как научно-техническая сфера, транспортная отрасль, общественное питание и туризм. Можем предположить, что полученные оценки экспертов основаны на имеющейся у экспертов информации о направлениях развития экономики АТО Гагаузия и доходных статьях бюджета региона, а также складывающихся тенденциях развития.

На вопрос 4. «Какие из перечисленных проблем Вы считаете наиболее важными и актуальными для развития экономики АТО Гагаузия?» экспертам было предложено отметить не более 3-х вариантов ответа. В итоге было получено 148 ответов или 2,96 ответа от 1 человека. Результаты ответов были сведены в итоговую таблицу (см. Таблица 2) с определением удельного веса каждого ответа в общем итоге и выведением на основе этого рейтинговой оценки в порядке убывания.

Ни один из экспертов не дал ответа о том, что в экономике региона вообще отсутствуют проблемы, а также о том, что в регионе плохое транспортное обеспечение и в результате в анкетах были отмечены 16 вариантов ответов, в том числе 1 собственный ответ, приведенный экспертом, касающийся развития животноводства – отсутствие рынков сбыта на мясо МРС, брынзу, шкуры и шерсть. Вместе с тем, из 15 стандартных ответов, предложенных для выбора в анкете, отметим 7 наиболее актуальных проблем в экономике, согласно рейтингу:

1. высокий уровень миграции населения 39 человек (26,35%);
2. невысокий уровень доходов населения 29 человек (19,6%);
3. высокий уровень цен на энергоносители 16 человек (10,81%);
4. высокая налоговая нагрузка на бизнес 12 человек (8,11%);
5. коррупция во власти 11 человек (7,43%);
6. низкий уровень менеджмента и подготовки руководителей предприятий 10 человек (6,75%);
7. отсутствие высокотехнологических производств в экономике региона 7 человек (4,73%).

Таким образом, эксперты, отмечая проблемы в экономике региона, охарактеризовали различные стороны и элементы, определяющие, с одной стороны, сложности ведения бизнеса в регионе, а с другой стороны, содействующие развитию факторов конкурентного преимущества экономики в случае, если перевести их из категории проблем в плоскость характеристик и составляющих потенциала. В будущем возможным продолжением изучения проблем развития экономики АТО Гагаузия может стать проведение оценки проблем не только на мезо-уровне, но и на уровне отдельных населенных пунктов региона.

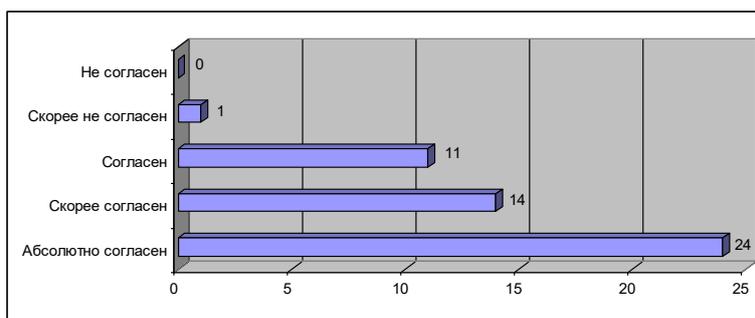
Таблица 2. Сведения о наиболее важных и актуальных проблемах в развитии экономики АТО Гагаузия (экспертный обзор)

№ п/п	Проблемы	Количество ответов, чел	Удельный вес, %	Рейтинг, место
1	невысокий уровень доходов граждан	29	19,6	2
2	высокий уровень миграции населения	39	26,35	1
3	плохие условия труда на предприятиях региона	1	0,68	11
4	высокий уровень цен на энергоносители	16	10,81	3
5	отсутствие необходимой инфраструктуры (водоснабжение, канализации)	4	2,7	9
6	плохое транспортное обеспечение в регионе	0	-	-
7	плохая экологическая ситуация	1	0,68	11
8	высокий уровень изношенности основных фондов на предприятиях региона	1	0,68	11
9	отсутствие высокотехнологических производств в экономике региона	7	4,73	7
10	низкий уровень производительности труда у работников в регионе	6	4,05	8
11	коррупция во власти	11	7,43	5
12	отсутствие качественных дорог, соединяющих населенные пункты региона	4	2,7	9
13	отсутствие доступа к финансовым ресурсам для развития бизнеса в регионе	2	1,35	10
14	высокая налоговая нагрузка на бизнес	12	8,11	4
15	отсутствие инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса в регионе	4	2,7	9
16	низкий уровень менеджмента и подготовки руководителей предприятий	10	6,75	6
17	никаких проблем	0	-	-
18	другое: отсутствие рынков сбыта на мясо МРС, брынзу, шкуры и шерсть	1	0,68	11
Итого:		148	100,0	-

Источник: составлено автором по результатам обработки анкет.

Составной частью анкеты стало изучение мнения экспертов по различным утверждениям. В целях изучения мнений экспертов о различных сторонах реализации экономической политики на уровне региона, было предложено высказаться о согласии или несогласии с отдельными утверждениями, характеризующими, происходящие процессы в АТО Гагаузия. Всего было сформулировано 6 утверждений, и вариантами ответов были от «не согласен» до «абсолютно согласен», обработанные результаты ответов представлены на Рис. 7-12, приведенные ниже.

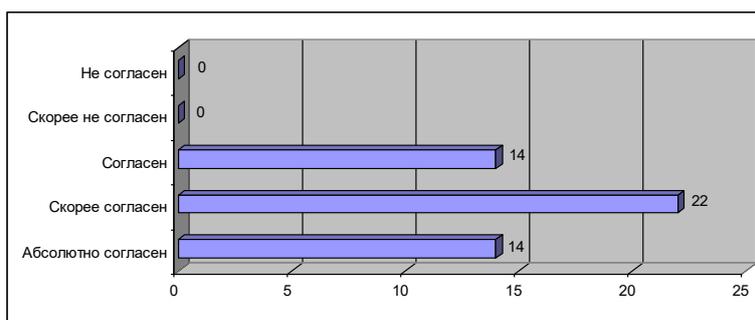
Эксперты, оценивая утверждение «Для экономического развития АТО Гагаузия нужно привлекать больший поток инвестиций» дали следующие ответы: 24 человека или 48,0% «Абсолютно согласны», 14 человек или 28,0% «Скорее согласен», 11 человек или 22,0% «Согласен» и 1 человек или 2,0% «Скорее не согласен».



*Рис. 7. Оценка экспертов о необходимости привлечения инвестиций для развития.
Источник: составлено автором по результатам обработки анкет.*

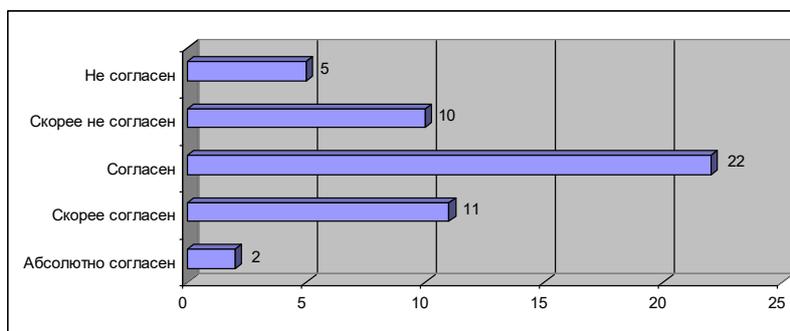
Таким образом, все эксперты, отвечая на данное утверждение, отметили факт недостаточности на данный момент объема инвестиций, привлекаемых для развития региона.

На утверждение «Для экономического развития АТО Гагаузия необходимо увеличить объемы финансовой поддержки конкретных отраслей со стороны государства» были получены следующие ответы (Рис. 8): 14 человек или 28,0% ответили «Абсолютно согласен», 22 человека или 44,0% «Скорее согласен» и 14 человек или 28,0% «Согласен». В данном случае эксперты полностью солидарны с представителями бизнес-сообщества региона, которые практически на всех форумах, конференциях и круглых столах высказывают свое мнение о недостаточной поддержке со стороны государства (национальных и региональных органов власти) различных отраслей экономики.



*Рис. 8. Оценки экспертов о необходимости увеличения финансовой поддержки отдельных отраслей экономики региона со стороны государства.
Источник: составлено автором по результатам обработки анкет.*

Следующее утверждение касалось оценки внешнего вектора направленности развития отраслей экономики региона. Экспертам было предложено ответить согласны ли они с утверждением «Экономика АТО Гагаузия является экспортно-ориентированной».



*Рис. 9. Оценки экспертов об уровне экспортной ориентированности экономики региона.
Источник: составлено автором по результатам обработки анкет.*

Здесь мнения экспертов разделились, так 2 человека или 4,0% ответили «Абсолютно согласен», 11 человек или 22,0% «Скорее согласен», 22 человека или 44,0% «Согласен», 10 человек или 20,0% «Скорее не согласен» и 5 человек или 10,0% «Не согласен».

Результаты ответов экспертов на утверждение «В экономике АТО Гагаузия не достаточно присутствует инфраструктура поддержки малого и среднего бизнеса» были обработаны автором и приводятся на Рис. 10.

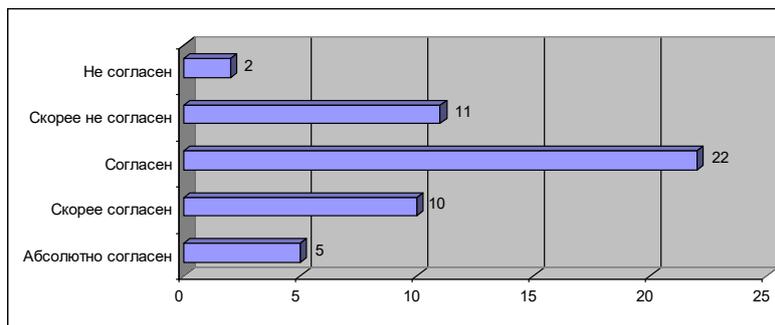


Рис. 10. Оценки экспертов об уровне развития в регионе инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса.

Источник: составлено автором по результатам обработки анкет.

37 человек или 74,0% практически согласились с данным утверждением, считая, что в регионе не достаточно развита инфраструктура поддержки предприятий малого и среднего бизнеса (бизнес-инкубаторов, бизнес центров, консалтинговых компаний, бизнес-акселераторов, технологических парков, фондов поддержки бизнеса, Инноцентров, маркетинговых и учебно-деловых центров, центров поддержки экспорта, центров трансфера технологий, агропромышленных и промышленных парков, центров прототипирования и промышленного дизайна и т.д.), при этом 5 человек или 10,0% ответили «Абсолютно согласен», 10 человек или 20,0% «Скорее согласен» и 22 человека или 44,0% «Согласен». 13 человек или 26,0% не согласились с данным утверждением, в том числе, 11 человек или 22,0% ответили «Скорее не согласен» и 2 человека или 4,0% «Не согласен».

Составной частью анкеты стала оценка мнения экспертов о развитии и защите прав интеллектуальной собственности со стороны экономических агентов региона. Экспертам было предложено ответить, согласны они или нет со следующим утверждением «Экономические агенты региона не достаточно проводят защиту своей интеллектуальной собственности (брендов, торговых марок, наименований)». Полученные результаты можно увидеть на Рис. 11.

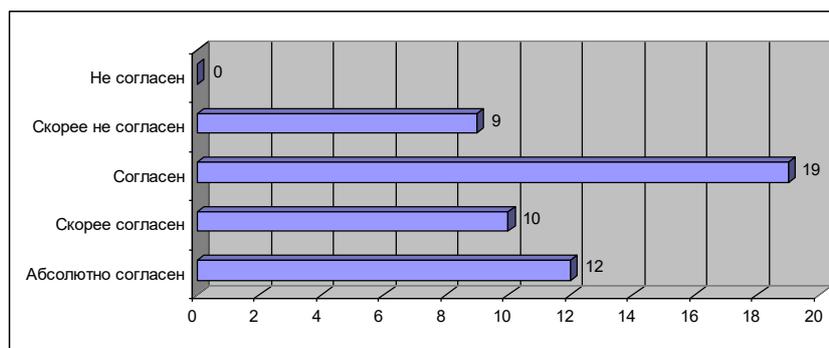


Рис. 11. Оценки экспертов о действиях экономических агентов региона по защите интеллектуальной собственности.

Источник: составлено автором по результатам обработки анкет.

Абсолютное большинство экспертов согласились с данным утверждением, а именно 41 человек или 82,0%, и только 9 человек или 18,0% не согласились, ответив «Скорее не согласен». Полученные ответы подтверждаются и на практике, так как абсолютное большинство экономических агентов региона вообще не проводят никакой работы в данной сфере и не обращаются в Государственное агентство по интеллектуальной собственности для регистрации и защиты объектов интеллектуальной собственности.

Результаты оценки ответов на утверждение «Экономические агенты региона имеют высокий уровень ассоциирования и коллективно защищают свои интересы» представлены на Рис. 12.

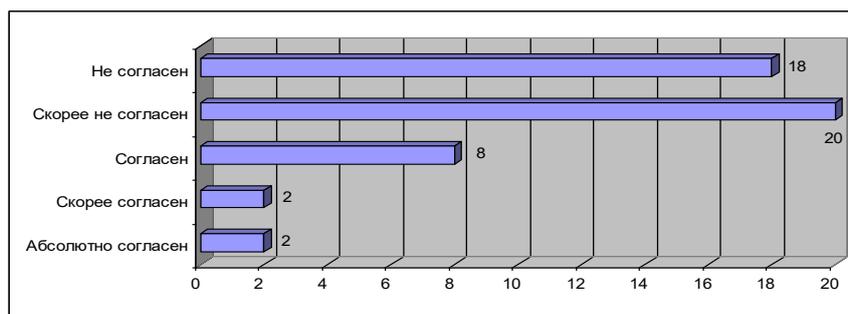


Рис. 12. Оценки экспертов об уровне ассоциирования экономических агентов региона.

Источник: составлено автором по результатам обработки анкет.

20 человек или 40,0% дали ответ «Скорее не согласен», 18 человек или 36,0% «не согласен», 8 человек или 6,0% «Согласен» и по 2 человека или по 4,0% «Скорее согласен» и «Абсолютно согласен» соответственно. Следовательно, большинство экспертов отметили, что экономические агенты региона не очень активно проявляют интерес к объединению или ассоциированию для совместного продвижения интересов в разных секторах экономики региона. Эти оценки на практике подтверждаются низким уровнем членства предпринимателей и экономических агентов в профильных ассоциациях. Так например, в Ассоциации пчеловодов Гагаузии всего 53 члена, в Ассоциации овцеводов и козоводов Гагаузии 58 членов, в филиале ТПП РМ по АТО Гагаузия около 100 членов, Ассоциация бизнесменов Гагаузии NEXT около 20 членов, Ассоциация сельскохозяйственных производителей Гагаузии AGRO OGUZ около 50 членов, Ассоциация виноделов Гагаузии 14 членов, Ассоциация производителей столового винограда Гагаузии около 10 членов. Также следует отметить, что в отдельных секторах вообще отсутствуют профильные Ассоциации, например, общественное питание, швейное производство и т.д.

Экспертам было предложено проранжировать от 1 до 10 значимость финансирования отдельных сфер деятельности для развития экономики АТО Гагаузия на ближайшие 5 лет (при условии, что значение 1 – наиболее значимое и 10 – наименее значимое). В анкету было включено 9 секторов, а также предложено указать свой вариант ответа. Результаты обработки ответов были сведены в таблицу 3.

Таблица 3. Значимость финансирования отдельных сфер деятельности для экономики АТО Гагаузия на ближайшие 5 лет

№ п/п	Сфера деятельности	Среднее значение	Рейтинг
1	Промышленность	2,72	1
2	Сельское хозяйство	3,34	2
3	Туризм	4,06	4
4	Торговля	6,56	9
5	Сфера услуг	5,5	7
6	Транспорт	6,35	8
7	Образование	3,74	3
8	Здравоохранение	4,26	5
9	ИНТЕРНЕТ и информационные технологии	4,66	6

Источник: составлено автором по результатам обработки анкет.

Данные приведенные в Таблице 3 демонстрируют, что 5 наиболее значимых для финансирования отдельных сфер деятельности экономики АТО Гагаузия на ближайшие 5 лет, согласно рейтинговым оценкам, являются:

1. Промышленность.
2. Сельское хозяйство.
3. Образование.
4. Туризм.
5. Здравоохранение.

Одновременно экспертам было предложено ответить на следующий вопрос «Выберите, какие на Ваш взгляд приоритетные направления бизнеса должны получить поддержку и развитие в экономике региона (максимум 3 отрасли)». Данный вопрос являлся заключительным в анкете. Ответы экспертов были обобщены и приведены в табличную форму (см. Таблица 4).

Таблица 4. Приоритетные направления бизнеса для поддержки в экономике АТО Гагаузия

№ п/п	Направления бизнеса	Количество ответов, чел	Удельный вес, %	Рейтинг, место
1	IT сектор	18	12,0	3
2	Пчеловодство	7	4,67	6
3	Переработка фруктов и овощей	27	18,0	1
4	Тепличное хозяйство и производство овощей	23	15,33	2
5	Овцеводство и козоводство	8	5,33	5
6	Птицеводство	1	0,67	11
7	Выращивание крупного рогатого скота	6	4,0	7
8	Развитие пансионатов и гостевых домов для приема туристов	15	10,0	4
9	Посадка фруктовых садов	2	1,33	10
10	Развитие кустарниковых плантаций (малина, ежевика, голубика и т.д.)	1	0,67	11
11	Посадка плантаций столового винограда	5	3,33	8
12	Посадка плантаций технического винограда	7	4,67	6
13	Выращивание трав для производства специй	3	2,0	9
14	Рыбоводство	5	3,33	8
15	Развитие народных промыслов и ремесел	6	4,0	7
16	Развитие санитарно-курортного туризма	8	5,33	5
17	Производство строительных материалов	1	0,67	11
18	Швейное производство	6	4,0	7
19	Другое: Высев трав на пастбищах для выпаса скота	1	0,67	11
Итого:		150	100,0	-

Источник: составлено автором по результатам обработки анкет.

Рекомендации по результатам исследования.

Обобщая результаты проведенного исследования, создается основа для выработки следующих рекомендаций, направленных на реализацию перспектив в развитии экономики АТО Гагаузия:

1. При выработке стратегических направлений социально-экономического развития региона целесообразно на постоянной основе привлекать экспертов, представляющих различные сферы деятельности, сектора и учреждения, работающие в регионе, что позволит привнести новое качество в разрабатываемые и принимаемые документы, как со стороны законодательного органа региона, так и структурами исполнительной власти.

2. В целях эффективного и рационального использования инструментов финансовой поддержки в форме грантов для малого и среднего бизнеса в регионе, важно вырабатывать приоритетные направления для каждого бюджетного года при обязательном утверждении критериев доступа к данным ресурсам и индикаторов для мониторинга и оценки результатов реализованных бизнес-проектов.

3. В процессе выработки стратегических документов социально-экономического развития региона целесообразно применять современные подходы анализа и планирования, особо делая акцент на применении такого, как «дерево проблем» - «дерево целей». Это позволяет не только всесторонне выявить имеющиеся проблемы в экономике региона, включая в каждой отрасли экономики отдельно, но подойти комплексно при определении приоритетов и перспектив в развитии.

4. Результаты данного исследования подтверждают то, что важно на системной основе получать оценки экспертов, которые представляют альтернативную точку зрения по разным аспектам развития экономики региона, даже в том случае, если она разнится от официальной линии руководства региона.

5. При использовании результатов подобных исследований, важно помнить, что это комплексное видение о проблемах и перспективах развития экономики региона, объединяющее субъективные мнения и оценки отдельных экспертов, представляющих различные сферы и учреждения, работающие в регионе. Комплексность и качественный уровень экспертов нивелируют субъективность полученных оценок и суждений экспертов, что позволяет обеспечить достаточно высокий уровень доверия к полученным аналитическим результатам.

6. Продолжение в дальнейшем проведения подобных исследований позволит наращивать потенциал и профессионализм организаций и учреждений, ответственных за выработку региональных политик и мер по поддержке малого и среднего бизнеса в регионе.

7. Применение метода экспертных оценок позволит эффективнее согласовывать меры по поддержке малого и среднего бизнеса с региональными политиками, такими как инвестиционная, образовательная и инновационная политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Орлов А.И. (2002). Экспертные оценки. Учебное пособие. - М. (*Электронное пособие*) www.aup.ru/books/m154/
2. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. (1999). Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М.